

개별화교육에 관한 유아교사들의 인식: 작업치료사의 역할 중심으로

윤소현*, 김인혜*, 안현서*, 박혜연**

*연세대학교 일반대학원 작업치료학과 석사과정

**연세대학교 소프트웨어디지털헬스케어융합대학 작업치료학과 부교수

국문초록

목적: 본 연구에서는 유아교사들의 개별화교육 수립 운영에 관한 인식과 각 학급에서의 대처하기 어려운 도전적 행동에 대한 현황을 파악함으로써 이를 통해 팀 협력적 접근 속 전문가로서 작업치료사의 중요성 및 필요성을 알아보고자 한다.

연구방법: 2023년 5월 8일부터 2023년 5월 21일까지 전국 어린이집과 유치원에 근무하고 있는 원장·원감, 부장교사, 일반교사(1정 정교사, 2정 정교사), 특수교사, 수석·보직교사를 대상으로 온라인 설문지를 SNS(카카오톡)로 발송하고 회수한 203부를 분석에 사용하였다.

결과: 각 학급을 담당하는 교사들의 70.9%가 장애유아(53.9%)뿐 아니라 비장애유아(46.1%) 또한 도전적 행동을 보인다고 응답하였고, 타 전문가들과의 협력을 필요로 하였다. 개별화교육을 알고 있다고 답하였지만 개별화교육의 수립 및 시행 방법 및 방향성에 관한 자세한 사항에 대한 세미나·보수·연수·직무교육이 필요할 것으로 나타났다. 또한 작업치료의 직무를 잘 모르지만 개별화교육에 작업치료사가 포함되어야 한다는 응답률은 높게 나타났다.

결론: 유아교사들은 학급에서 도전적 행동을 보이는 유아를 지도할 때 타 영역 전문가와의 협력을 원하고 있으며 이와 관련된 개별화교육 협력적 팀 접근 중재를 적용하는 연구들이 다양하게 진행되어야 할 것이다. 더하여 작업치료의 중요성과 필요성에 관한 관련 세미나·보수·연수·직무교육이 제공되어야 함을 시사하는 바이다.

주제어: 개별화교육, 도전적 행동, 비장애유아, 협력

1. 서론

우리나라는 2011년부터 교육에 대한 국가의 책임을 만 5세 공통과정 시행을 시작으로, 만 3~4세까지 확대·적용하였으며, 2019년까지 유치원과 어린이집의 공통 교육과정으로 누리과정을 도입하였다. 3~5세의 유아라

면 어느 기관에서도 같은 교육과정으로 교육을 받을 수 있는 누리과정은 표준교육과정의 연계성 강화 및 초등학교 교육과정과 공통과정을 고려하여 구성되어 있다. 이러한 유아교육 패러다임 변화 요구에 따라 2020년 3월부터 개정된 누리과정이 시행되었으며 유아의 발달과 장애 정도에 따라 교육과정을 편성·운영하여 배움을 지원할

ORCID: Yun, Sohyeon, <https://orcid.org/0000-0002-6976-9163>

Corresponding author: Park, Hae Yean (haepark@yonsei.ac.kr/Dept. of Occupational Therapy, College of Software and Digital Healthcare Convergence, Yonsei University)

Received 17 August 2023; Revised version received 21 September 2023; Accepted 2 October 2023

것을 강조하고 있다(Jin et al., 2021; Ministry of Education, 2020). 이는 장애유아에게도 동일하게 중요한 요소이다. 2020년 일부 개정된 특수교육 교육과정(Ministry of Education, 2020)에 따르면 장애유아를 위한 교육이 유아교육과정 안에 통합되도록 연계함이 매우 중요하다고 설명하며 유아의 개별 특성과 그에 따른 교육적 지원이 필요함을 제시하였다. 특수교육법에 따르면 만 3~5세 장애유아의 의무교육을 규정한 후 어린이집에서도 일정한 요건이 갖춰지는 경우 의무교육이 시행된다(Ministry of Education, Science and Technology, 2009). 이러한 맥락에서 일반 교육과정과 장애유아교육을 위한 개별화교육(individualized education plan, IEP)은 매우 중요한 지원이다(Ministry of Education, 2023).

IEP는 1974년 미국 공법 94-142에서 장애아동의 교육을 위해 처음으로 규정되었다. 우리나라에서는 1994년 7월 1일에 시행된 특수교육진흥법에서 균등한 교육의 제공 및 개별화교육지원팀의 구성 및 역할, 협의회에 관한 사항을 명시하고 있다(Lee, 2011). 이후 사회적 변화와 함께 2007년 특수교육법으로 제·개정되고 현재 2023년도 특수교육 운영계획 속 IEP 제공 강화 및 교육적 요구 실행 방안, 법적 요건 수립이 더욱 강화되며 현재 중요한 교육정책 중 하나로 대두되고 있다(Ministry of Education, 2023). IEP의 수립을 위해서는 진단평가와 발달 진도 파악 및 목표설정, 일상생활 내의 목표 삽입지도가 포함되고 실행에 대한 평가 과정을 반복하는 것으로 이루어진다(Twachtman-Cullen & Twachtman-Bassett, 2011). 이를 직접 실행하는 과정에서 장애영유아의 교육적, 개별적 요구를 교사가 판단하여 IEP를 작성해야 한다는 심리적 부담감이 있으며, 통합보육현장에서 장애전담교사의 90%가 일반교사이기 때문에 제대로 객관적이고 타당성 있는 평가가 잘 이루어지지 않고 있음을 지적되고 있다(Kim, 2018; Lee, 2007). 통합현장에서의 IEP의 실행은 IEP의 중요성과 필요성에 비해 유아교육과정에 장애유아의 참여를 지원하거나 교육과정 내 IEP 계획을 적용하는 것에 어려운 상황이다.

또한 IEP 프로그램 속, 팀 협력원으로 구성원들의 역할이 모호한 점, 타 전문가들의 소통의 어려움과 법적 책무성의 부족, IEP 절차의 미흡함 등으로 인해 소통과

협력이 운영되지 않는다(Bae & Park, 2019). IEP의 팀 구성원으로는 일반적으로 특수교사, 일반교사, 부모와 치료사들로 이루어진다. IEP는 다양한 타 전문가들과의 정보공유를 통해 아동의 삶의 질을 향상시키며, 아동이 생활하는 자연스러운 환경 안에서 치료서비스가 제공되어야 한다. 이는 장애유아뿐 아니라 비장애유아에게도 중요한 요소이다. 최근 어린이집과 유치원에서 도전적 행동을 보이는 유아의 비율이 점차 증가하고 있다. 이와 관련하여 유아·아동기의 도전적 행동에 대한 관심 또한 증가하고 있다. 2013년부터 4만 개소가 넘는 어린이집에서 특수교육 대상은 아니지만 전체적인 발달 영역(언어, 인지, 사회, 정서, 신체 등)에서 정상적인 영유아의 발달 수준에 이르지 못한 유아들이 도전적 행동을 일으키고 있다. 또한 장애판정을 받지 않은 비장애유아들에게서도 학급에서 도전적 행동을 일으키는 경우가 늘어나고 있다(Ministry of Health and Welfare, 2023). 관련 도전적 행동을 보이는 영유아 증가 추세에도 불구하고 이를 지도하기 위한 가정, 교사 지원 정책이 미비한 상황이다. 2023년도 특수교육 운영계획에 따르면 IEP의 법적 요건 이행 및 수립을 철저히 해야 함은 규정되어 있지만 지원에 대한 구체적인 내용이 명시되어 있지 않은 것을 확인할 수 있다. 또한 법령에서 규정한 내용을 포함하여 IEP를 수립해야 함을 명시하고 있지만 IEP에 참여하는 구성원들에 대한 지도에 관한 부분과 구성원들에 대한 연계책의 방안이 모색 중으로 명시되어 있다(특수교육법 제22조, 특수교육법 시행규칙 제4조[개별화교육지원팀의 구성 등]). 또한 국가인권위원회에 의하면 구체적인 지원 방법이 포함되도록 IEP에 대한 개선이 권고되고 있다.

주요 선진국들의 사례를 살펴보면 장애와 비장애 구분 없이 같은 공간에서 학습시키며 장애유아와 비장애유아 모두에게 각자의 능력과 필요에 맞는 IEP를 팀 협력적으로 제공한다(EduinNews, 2021; Mitchell, 2018). 국외의 경우 작업치료사의 역할이 IEP에서 필수적으로 참여되고 있음을 IEP 팀 운영 사례에서 확인하였다(Uusimäki et al., 2019). 작업치료사는 작업이란 활동을 사용하여 전략을 제공하는 치료사이다. 포괄적인 환경에서 해결점을 찾을 때 작업치료사의 역할을 통해 교사들은 작업적인 관점을 제공받을 수 있다(Rosenberg et al., 2017; Zingerevich & LaVesser, 2009). Individuals with

Disabilities Education Act 2004에 따르면 조기 개입 서비스는 ‘일련의 조정된 서비스’로 정의되고 있다. 작업 치료사는 일반 교육 환경에서 성공할 수 있도록 작업적인 관점에서 행동 지원을 제공한다(Reeder et al., 2011). 최근 우리나라에서는 지역사회서비스 투자 사업으로 ‘영유아발달지원서비스’를 시행하고 있다. ‘영유아발달지원서비스’란 발달 문제가 우려되는 영유아에게 대근육·소근육 운동, 언어발달, 감각운동에 기초한 인지발달, 정서·사회성 발달을 지원한다. 그러나 각 반의 교사는 반 전체 원아를 책임지며 개별적인 배려와 지원이 필요한 도전적 행동을 지닌 영유아를 동시에 보육·교육하기에 어려움을 가진다. 교사들은 이러한 어려움에 대응하기 위해 타 전문가들과의 협력을 필요로 한다. 따라서 본 연구에서는 체계적인 협력 관계를 확인하고, IEP 속 작업치료사의 필요성을 규명하고자 한다.

유아교사들의 IEP 수립 운영에 관한 인식과 각 학급에서의 대처하기 어려운 도전적 행동에 대한 시사점을 파악함으로써 이를 통해 팀 협력적 접근 속 전문가로서 작업치료사의 중요성 및 필요성을 알아보하고자 한다.

연구가설 1. 유아교사들은 학급 속 도전적 행동을 보이는 비장애유아에 대해 개별특성에 따른 지원이 필요하다고 느끼는가.

연구가설 2. 유아교사들은 타 영역 전문가들과의 협력을 필요로 하며, IEP 수행을 도와주는 매뉴얼 또는 보수교육을 원하고 있는가.

연구가설 3. 설문지를 통해 작업치료사의 역할을 제시했을 때 유아교사들은 작업치료사가 IEP 구성원으로 필요하다고 느끼는가.

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 2023년 5월 8일부터 2023년 5월 21일까지 전국 어린이집과 유치원에 근무하고 있는 원장·원감, 부장교사, 일반교사(1정 정교사, 2정 정교사), 특수교사, 수석·보직교사를 대상으로 온라인 설문지를 SNS

(카카오톡)로 발송하고 회수하는 방법을 통해 조사되었다. 설문에 응답한 대상자 중 개인정보 공유에 동의한 대상자들에 한하여 추첨을 통해 소정의 사은품을 제공하였다. 총 203개의 응답이 회수되었고, 모두 통계처리되었다. 본 연구는 연세대학교 생명윤리위원회의 심의면제를 받아 진행하였다(1041849-202304-SB-059-02). 본 연구의 선정기준과 제외기준은 다음과 같다.

1) 선정기준

- (1) 전 유형 어린이집에 근무하는 원장, 만 1세 이상 유아의 학급 교사
- (2) 전 유형 유치원에서 근무하는 원장, 원감, 만 1세 이상 유아의 학급 교사

2) 배제기준

- (1) 전 유형 유치원에 근무하는 만 0~12개월 미만 아동의 학급 교사

2. 연구 도구

본 연구에 사용된 설문지는 일반적 특성과 학급에서 대처하기 어려운 도전적 행동 유아를 담당한 경험, 타 전문가와의 정보공유와 협력 경험, IEP와 작업치료사의 역할에 대한 인식으로 구성되었다. 일반적 특성에 관한 질문은 어린이집과 유치원의 관련 법률을 참고하였으며, 경험에 관한 질문의 경우 어린이집에 근무하고 있는 원장, 교사들의 의견과 2023년도 교육청의 운영계획을 반영하여 선택형 문항과 단답형 문항으로 구성하였다. 또한 IEP와 작업치료사의 역할에 대한 인식 부분에서도 2023년도 교육청의 운영계획을 일부 발췌하여 설문지 항목으로 구성하였다. 작업치료사의 역할에 대한 부분은 작업치료사의 역할에 대한 정의를 참고하여 구성하였다. 이 중 일부 항목은 선택형 문항으로 구성하였고, 나머지 문항은 매우 그렇다(5), 그렇다(4), 보통이다(3), 약간 그렇지 않다(2), 전혀 그렇지 않다(1)인 Likert식 5점 척도를 사용하였다. 최종 설문지는 일반적 특성 9문항, 일반적 인식 9문항, 중요도 인식 6문항, IEP 및 작업치료사 인식에 관한 16문항으로 구성되었다. 설문지의 내용 타

Table 1. Questionnaire Composition

(N = 40)

Composition	Contents	<i>n</i>
General characteristics	Sex, age, education, experience, current workplace, position, work location	9
General perception	Class in charge, number of toddlers and preschoolers in class, age of children	3
	Toddlers and preschoolers with challenging behaviors	4
	Need for information sharing and cooperation with related experts	1
	Educational experience for toddlers and & preschoolers with disabilities	1
Recognition of importance	Cooperation experience with experts in other fields, related manuals	4
	Importance of conditions for cooperation	1
	Willingness to participate in seminars, professional development, and training related to information sharing and cooperation with experts in other fields	1
Awareness of individualized education	Individualized education related	8
	Occupational therapist jobs and competencies	2
	Whether an occupational therapist is included in the individualized education support team	2
	Seminars, professional development, and training related to individualized education	4

당도는 작업치료학과 교수 1명과 어린이집 원장 1명과, 일반교사 1명이 검증하였다(Table 1).

3. 분석 방법

설문지를 통하여 수집된 자료는 연구대상자의 일반적 정보와 선택형으로 이루어진 문항들을 빈도 분석하였다. 각 타 영역 전문가와 협력한 경험에 따른 IEP 계획 수행 방법 팀 협력적 접근 속 작업치료사의 필요성에 대한 인식을 교차 분석하였다. 또한 담당 학급 유아 중 도전적 행동을 보이는 유아를 가르치는지에 따라 타 영역 전문가와의 협력 필요성 유무, IEP 인식을 알아보기 위해 피어슨 상관계수를 사용하였다. 수집된 자료는 IBM SPSS Statistics ver. 26.0 (IBM Corp.) 프로그램을 이용하여 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

1) 일반적 특성

본 연구에서는 대상자의 일반적 특성을 성별, 나이, 학력, 경력 및 직위, 근무지, 담당학급 유무, 장애를 가진 유아를 교육한 경험 유무로 나누었다. 성별의 경우 어린이집과 유치원 모두 남자보다 여자가 많았으며, 어린이집과 유치원의 명수를 포함했을 때 남자 총 4명(2.0%), 여자 총 199명(98.0%)이었다. 나이에 따른 응답 수는 어린이집과 유치원 모두 포함하여 20대가 72명(35.5%)가 가장 높았으며, 30대 57명(28.1%), 40대 43명(21.2%), 50대 28명(13.8%), 60대 3명(1.5%) 순이었다. 응답자의 학력의 경우, 대학교 졸업이 153명(75.4%)으로 가장 높은 응답수를 보였다. 경력 및 직위의 경우 1년에서 29년차에 두 자릿수 이상의 응답자가 응답하였으며 이는 일반교사가 총 111명(54.7%)으로 가장 많은 응답률을 보인 것과 일치한다. 근무지는 크게 광역시가 68명(33.5%)으로 가장 많은 응답률을 나타냈으며, 지역마다 응답률 차이가 나타났다. 대상자의 일반적 특성은 Table 2와 같다.

Table 2. General Characteristics of Participants
(N = 203)

Classification	n (%)
Sex	
Male	4 (2.0)
Female	199 (98.0)
Age (yr)	
20~29	72 (35.5)
30~39	57 (28.1)
40~49	43 (21.2)
50~59	28 (13.8)
60~69	3 (1.5)
Education	
High school	3 (1.5)
University & Collage	153 (75.4)
Master	42 (20.7)
Doctor	5 (2.5)
Career(yr)	
≤1	17 (8.4)
2~5	61 (30.0)
6~10	50 (24.6)
11~20	49 (24.1)
21~30	21 (10.3)
≥31	5 (2.5)
Current duty ignorance	
General	111 (54.7)
Integrated	45 (22.2)
Special disability specialist	46 (22.7)
Comprehensive support center	1 (0.5)
Position	
Principle	37 (18.2)
Head teacher	14 (6.9)
Master teacher	0 (0)
General teacher	96 (47.3)
Special education teacher	32 (15.8)
Others (teacher specialized in disabilities, assistant teacher, extended care teacher, infant assistant teacher, social worker, management teacher)	22 (10.8)

Table 2. General Characteristics of Participants
(Continued)

Classification	n (%)
Location	
Seoul	9 (4.4)
Gyeonggi-do	20 (9.9)
Metropolitan city (Busan, Incheon, Daegu, Daejeon, Gwangju, Ulsan)	68 (33.5)
Gangwon-do	21 (10.3)
Chungcheong-do	2 (1.0)
Gyeongsang-do	59 (29.1)
Jeolla-do	19 (9.4)
Jeju special self-governing province	4 (2.0)
Sejong city	1 (0.5)
Class officers	
Yes	144 (70.9)
No	59 (29.1)
Experience teaching toddlers and preschoolers with disabilities	
Yes	135 (66.5)
No	68 (33.5)

The sum of the percentages does not equal 100% because of rounding.

2. 일반적 인식

1) 어린이집 및 유치원의 학급 상황

본 연구 설문 대상자 203명 중 담당하고 있는 학급이 있는 응답자수는 144명이었다. 이 중 학급에서 도전적 행동을 보이는 유아가 있다고 답한 응답은 89명(61.8%)이었으며, 도전적 행동을 보이는 유아의 유형 중 장애를 가지고 있지 않은 유아로 41명(46.1%)이 응답하였으며, 장애를 가진 유아로 48명(53.9%)이 응답하였다. 학급 유아 중 대처하기 어려운 도전적 행동을 보이는 상황에서 관련 전문가들과 정보공유 또는 협력의 필요성에 관한 응답으로 '매우 그렇다'가 57명(64.0%), '그렇다'가 21명(23.6%)으로 '보통이다', '약간 그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다'의 총 응답률인 11명(12.3%)보다 높은 응답률을 보였다(Table 3).

Table 3. Classroom Conditions in Daycare Centers & Kindergartens

(N = 144)

Classification		<i>n</i> (%)
Number of toddlers and preschoolers in class (1:@)		
1~5		74 (51.4)
6~10		30 (20.8)
11~15		26 (18.1)
16~20		9 (6.3)
21~25		5 (3.5)
Age (yr) of toddlers and preschoolers in class (duplicate response)		
1		24 (14.0)
2		25 (14.6)
3		38 (22.2)
4		30 (17.5)
5		54 (31.6)
Do any of the toddlers and preschoolers in your class exhibit challenging behavior?		
Yes	General toddlers and preschoolers	41 (46.1)
	How many exhibit challenging behavior that are difficult to cope with in class (<i>n</i>)	
	1	11 (26.8)
	2	21 (51.2)
	3	5 (12.2)
	4	2 (4.9)
	5	2 (4.9)
	Special toddlers and preschoolers	48 (53.9)
	Total	89 (61.8)
	No	55 (38.2)
Have you ever thought that it is necessary to share information or cooperate with related experts in a situation where toddler or preschooler in your class exhibits challenging behavior that is difficult to cope with?		
	Very interested	57 (64.0)
	Interested	21 (23.6)
	Normal	8 (9.0)
	Not interested	2 (2.2)
	Not very interested	1 (1.1)

The sum of the percentages does not equal 100% because of rounding.

2) 학급에서 만나는 대처하기 어려운 도전적 행동 범위

학급에서 도전적 행동을 보이는 유아가 있다고 응답한 89명(61.8%)에게 유아의 어떤 행동이 대처하기 어려운 도전적 행동인지에 대해 복수 선택하도록 질문하였다. 그 결과, 학급에서 나타나는 도전적 행동 중 대처하기 가장 어려운 5가지로 ‘충동조절’ 51명(13.5%), ‘자리이

탈’ 45명(11.9%), ‘폭력성’ 40명(10.6%), ‘주의력, 기억력의 결함’과 ‘과잉행동’ 38명(10.1%)이 응답하였다 (Table 4).

Table 4. Difficult-to-Manage Types of Challenging Behaviors (N = 89)

Classification (duplicate response)	n (%)
Impulse control	51 (13.5)
Out-of-seat behavior	45 (11.9)
Violence	40 (10.6)
Deficits in attention and memory	38 (10.1)
Hyperactivity	38 (10.1)
Sociability	36 (9.5)
Disruptive behavior	31 (8.2)
Sensory modulation (hypo-responsiveness)	20 (5.3)
Gross/fine motor skills	19 (5.0)
Anxiety	17 (4.5)
Sensory modulation (hyper-responsiveness)	13 (3.4)
Self-injurious behavior	11 (2.9)
Inappropriate attitude (verbal abuse, sexual issues)	8 (2.1)
Depression	6 (1.6)
Others (developmental delay, listlessness)	4 (1.1)

3. 중요도 인식

1) 타 영역 전문가와 정보공유와 협력 범위

설문에 응답한 203명에게 정보공유와 협력에 대해 유아 정보에 관하여 타 영역 전문가와 협력한 경험이 있는지 질문하였다. 그 결과, 타 영역 전문가와 협력한 경험이 있는 경우 103명(50.7%), 협력 시 직접 협력(방문)인 경우 50명(48.5%), 간접 협력(문서/전화)인 경우 53명(51.5%), 두 가지 진행 방법을 동시에 사용한 경우 3명(2.9%)으로 응답하였다. 협력 시 함께 진행한 전문가 구성원 중 가장 높은 응답률을 가진 구성원은 언어치료사 40명(33.9%), 작업치료사 24명(20.3%), 사회복지사 19명(16.1%) 순이었다(Table 5).

2) 효과적인 협력을 도와주는 조건들에 대한 인식

타 영역 전문가들과의 협력을 위한 관련 매뉴얼이 있다면 사용할 의향이 있는지에 관한 문항에서 평균 점수는

Table 5. Scope of Information Sharing and Collaboration With Experts From Other Fields (N = 203)

	Classification	n (%)
	Experience of working with experts in other fields	103 (50.7)
	What was the form of the cooperation (duplicate response)	
	Direct cooperation (visit)	50 (48.5)
	Indirect cooperation (document/phone)	53 (51.5)
	Direct & Indirect	3 (2.9)
	Expert members who worked together during cooperation (duplicate response)	
Yes	Speech therapist	40 (33.9)
	Occupational therapist	24 (20.3)
	Social worker	19 (16.1)
	Psychotherapist	13 (11.0)
	Physical therapist	12 (10.2)
	Professor of special education	3 (2.5)
	Others (ABA therapist, pediatric psychiatrist)	2 (1.7)
	Special physical education teacher	1 (0.8)
	Art therapist	1 (0.8)
	Music therapist	1 (0.8)
	Play therapist	1 (0.8)
	Cognitive therapist	1 (0.8)
	Counselor	0 (0.0)
No		100 (49.3)

ABA: Applied Behavior Analysis.

5점 만점에 4.49점이었으며, 타 영역 전문가들과의 정보 공유 및 협력에 관한 세미나·보수·연수·직무교육이 있다면 참여할 의향이 있는지에 관한 문항에서 평균 점수는 4.15점이었다. 효과적인 협력을 위한 5가지의 조건은 ‘시간 및 예산 확보’의 평균이 4.22점으로 가장 높았고, ‘협력에 대한 인식 변화(배우려는 태도)’가 비슷한 결과를 보였다. ‘법적/제도적 지원의 필요성’ 또한 4.17점으로 높은 평균점수를 보였으며, 다음으로 ‘교사와 타 전문가들의 열정’의 평균점수가 4.15점으로 높았다. ‘타 전문 영역에서 사용되는 전문용어의 차이, 전달의 미숙함 해결’의 평균이 3.97점으로 가장 낮게 나타났다(Table 6).

4. 개별화교육 속 작업치료사의 역할

1) 개별화교육 인식

전체 설문 응답자 203명 중 IEP에 대해 ‘알고 있다’라고 응답한 수는 168명(82.8%)이었다. IEP의 시행 방법으로 1:1은 109명(56.5%)의 응답률을 보였으며, 소그룹(3~5명)의 경우 66명(34.2%), 대그룹(6명 이상) 18명(9.3%)으로 나타났다. IEP 프로그램 시 IEP 지원팀의 구성 인력 항목에서 중복응답으로 특수교사가 구성 인력이라고 답한 수는 181명(89.2%)이며 부모 173명(85.2%), 일반교사 155명(76.4%), 언어치료사 144명(70.9%), 작업치료사 124명(61.1%)으로 나타났다. IEP가 먼저 시행된 국외의 시행되고 있는 중재 내용이 국내의 IEP

Table 6. Perceptions of Conditions Conducive to Effective Collaboration (N = 144)

Classification	<i>n</i> (%) or <i>mean</i> ± <i>SD</i>	
	A child with challenging behavior (class)	A child without challenging behavior (class)
If there is a related manual that can share information and collaborate with experts in other fields, are you willing to use it?	4.49 ± 0.86	
Very interested	60 (41.7)	34 (23.6)
Interested	19 (13.2)	15 (10.4)
Normal	6 (4.2)	5 (3.5)
Not interested	2 (1.4)	0 (0)
Not very interested	2 (1.4)	1 (0.7)
Are you willing to participate in seminars, professional development, and training related to information sharing and cooperation with experts in other fields?	4.15 ± 0.91	
Very interested	41 (28.5)	20 (13.9)
Interested	31 (21.5)	22 (15.3)
Normal	12 (8.3)	11 (7.6)
Not interested	3 (2.1)	2 (1.4)
Not very interested	2 (1.4)	0 (0)
The significance of effective cooperation conditions		
Passion of teachers and other professionals	4.15 ± 0.76	
Necessity of legal/institutional support	4.17 ± 0.80	
Change in perception of cooperation and willingness to learn	4.22 ± 0.75	
Resolving differences in terminology used in other specialized fields and inexperience in delivery	3.97 ± 0.83	
Free up time and budget	4.22 ± 0.79	

SD: standard deviation

프로그램 내용으로 필요할지에 관한 항목의 Likert식 5점 척도 질문에 모두 평균 ‘그렇다’ 이상의 결과를 보였다. 이는 학급에서 IEP 프로그램 내용으로 적용하고 싶은 프로그램과 비슷한 결과를 보였다(Table 7).

Table 7. Awareness of Individualized Education (N = 203)

Classification	<i>n</i> (%) or <i>mean</i> ± <i>SD</i>
Recognition of individualized education	
Yes	168 (82.8)
No	35 (17.2)
How to implement an individualized education program (duplicate response)	
1:1	109 (56.5)
Small groups (3~5)	66 (34.2)
Large group (≥6)	18 (9.3)
Selection of personnel for individualized education support team (duplicate response)	
Parents	173 (85.2)
Special education teacher	181 (89.2)
General teacher	155 (76.4)
Toddler or preschooler	124 (61.1)
Occupational therapist	124 (61.1)
Clinical psychologist	58 (28.6)
Music therapist	65 (32.0)
Speech therapist	144 (70.9)
Social Worker	81 (39.9)
Special physical education teacher	57 (28.1)
Physical therapist	70 (34.5)
Others (director, psychotherapist, psychologist, doctor)	13 (6.4)
Questions that you think are necessary for the contents of individualized education programs in Korea	
Time utilization intervention using the time principle	4.01 ± 0.69
Environmental modification arbitration	4.26 ± 0.71
Educational interventions such as literacy	4.01 ± 0.83
Intensive behavioral and therapeutic interventions	4.42 ± 0.66
Socio-emotional knowledge and behavioral interventions	4.43 ± 0.65
Applied behavioral analysis-based arbitration	4.26 ± 0.71
Additional parent, teacher education and child counseling	4.41 ± 0.62
A program that you want to apply as ‘individualized education’ to your class	
Time-use intervention using the time principle	3.96 ± 0.85
Environmental modification arbitration	4.19 ± 0.73
Educational interventions such as literacy	4.02 ± 0.87
Intensive behavioral and therapeutic interventions	4.43 ± 0.68
Socio-emotional knowledge and behavioral interventions	4.43 ± 0.69
Applied behavior analysis-based intervention	4.22 ± 0.74
Additional parent, teacher education and toddler or preschooler counseling	4.33 ± 0.72

SD: standard deviation

2) 개별화교육 관련 협력적 팀 중재 및 일반 수립 운영 절차

IEP와 관련하여 타 영역 전문가들과 협업이 필요 없는 이유로는 ‘협력의 기회를 가질 기회가 없어서’가 3명(50.0%)으로 가장 높게 나타났다(Table 8). 또한 IEP 계획 수립 및 운영 절차에 대해 높은 평균점수로 필요하다는 응답률을 보였다(Table 9). 작업치료 직무에 대해 알고 있는지에 대한 문항에서는 ‘알고 있다’ 100명(49.3%), ‘모른다’를 103명(50.7%)이 응답하였다. 작업치료사의 직무를 아는 교사 중 작업치료사의 직무로 중복 응답한 문항의 경우 ‘중재모델 사용(Canadian occupational performance measure, person-environment-occupation, cognitive orientation to daily occupational performance, occupational therapy intervention process model) 38명(18.7%)’, ‘가족 서비스 지원 41명(20.2%)’, ‘환경중재 44명(21.7%)’, ‘보조기기 46명(22.7%)’, ‘감각통합 85명(41.9%)’, ‘놀이 및 일상생활 증진 87명(42.9%)’, ‘대·소근육 향상 89명(43.8%)’ 순으로 ‘대·소근육 향상’이 가장 높은 응답률을 보였다. 또한 196명(98.0%)이 IEP가 시행되면 작업치료사가 팀 중재로 포함되어야 한다고 응답하였다. 이와 관련된 세미나·보수·연수·직무교육은 적절히 행하여지고 있지 않지만(2.88점), 개별화교육에 관한 세미

나·보수·연수·직무교육을 들을 의향에 관한 문항에서 ‘듣고 싶다’로 182명(89.7%)이 응답하였다. IEP에 관한 세미나·보수·연수·직무교육에 바라는 점으로는 159명(78.3%)이 ‘교사들을 위한 타 전문가들의 유아 접근법 교육과정 수립’이라고 응답하였다.

3) 관련 전문가들과 정보공유 또는 협력의 필요성, 유아 정보에 관하여 타 영역 전문가와 협력한 경험, 학급 유아 중 도전적 행동을 보이는 아동 담당 교사간의 상관관계

모든 상관관계에서 높은 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 이 중 학급 유아 중 도전적 행동을 보이는 유아의 담당 교사와 관련 전문가들 정보공유 또는 협력의 필요성의 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다(Table 10).

Table 8. The Need for Collaborative Team Intervention Related to Individualized Education and Facing the Current Situation (N = 203)

Classification	n (%)
Do you think collaborative team intervention is necessary for individualized education?	
Yes	197 (97.0)
No	6 (3.0)
Don't need to collaborate with experts in other fields (duplicate response)	
No reason to collaborate with other experts	0 (0)
Difficulty communicating opinions due to different views and related terminology between groups	1 (16.7)
No opportunity to have opportunities for cooperation	3 (50.0)
The current job is also overloaded	4 (66.7)
Absence of a therapist	0 (0)
If there is a solution to the above, do you think team moderation is necessary?	
Yes	4 (66.7)
No	2 (33.3)

Table 9. Establishment and Operation Procedures for Individualized Education Plans: Targeting General Toddlers and Preschoolers (N = 203)

Classification	<i>n</i> (%) or <i>mean</i> ± <i>SD</i>
Do you think general toddlers and preschoolers need individualized education?	4.10 ± 0.96
Do you know about occupational therapy competencies?	
Yes	100 (49.3)
Occupational therapist competencies (duplicate response)	
Improvement of gross & fine motor	89 (43.8)
Sensory integration	85 (41.9)
Environmental arbitration	44 (21.7)
Promote play and daily life	87 (42.9)
Assistive devices	46 (22.7)
Family services assistance	41 (20.2)
Use of intervention models (COPM, PEO, CO-OP, OTIPM)	38 (18.7)
No	103 (50.7)
Do you think occupational therapists should be included in the individualized education support team in Korea?	
Yes	199 (98.0)
No	4 (2.0)
Do you think that seminars, professional development, and training related to individualized education are properly conducted?	2.88 ± 1.20
Are you willing to attend seminars, professional development, and training related to individualized education as a person in the current training site?	
Yes	182 (89.7)
No	21 (10.3)
Desired points of seminars, professional development, and training related to individualized education (duplicate response)	
Establishment of legal/institutional support and regulations	117 (57.6)
Providing educational videos to parents of children who are subject to IEP	124 (61.1)
Prepare institutional support such as compensation and incentive system for cooperation	120 (59.1)
Establishing a child approach curriculum for teachers	159 (78.3)

COPM: Canadian occupational performance measure, CO-OP: cognitive orientation to daily occupational performance, IEP: individualized education plan, OTIPM: occupational therapy intervention process model, PEO: person-environment-occupation, *SD*: standard deviation

Table 10. Correlation Between Challenging Behavior, NICRE, EWE OF

Factor	Challenging behavior	NICRE	EWE OF
Challenging behavior	1.00	0.953**	0.240**
NICRE	•	1.00	0.193*
EWE OF	•	•	1.00

Asterisk indicates a statistically significant (* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$).

EWE OF: experience working with experts in other fields, NICRE: necessity of information sharing or cooperation with related experts

IV. 고 찰

본 연구는 전국 유아교사들을 대상으로 IEP 계획 수립 운영에 관한 인식과 각 학급에서의 어려움들에 대한 시사점을 파악하고자 하였다. 이를 통해 팀 협력적 접근 속 전문가로서 작업치료사의 중요성과 필요성을 알아보고자 하였다.

연구의 결과는 다음과 같다. 담당학급이 있다고 답한 교사들 중 학급에 도전적 행동을 보이는 유아가 있는 경우 89명(61.8%)으로 나타났으며, 비장애유아인 경우 41명(46.1%), 장애유아 48명(53.9%)으로 나타났다. 이는 각 학급에 도전적 행동을 보이는 유아가 특정한 장애를 가진 유아뿐 아니라 비장애유아에서도 높게 나타나는 현실을 뒷받침해주는 응답이었다. 전국의 전체 영유아 수는 매년 감소하는 반면, 건강검진 내 발달선별검사 과정에서 발달지연이 의심되는 '심화평가 권고' 판정을 받은 영유아의 수가 지속적으로 증가하고 있으며, 일반아동의 도전적 행동에 어려움을 호소하는 교사들의 수가 늘어나고 있다(Babynews, 2021). 학급 유아 중 대처하기 어려운 도전적 행동을 보이는 상황 속 관련 전문가들과 정보 공유 또는 협력의 필요성에 대한 응답으로 과반수 이상이 '매우 그렇다'라고 응답하였다. 이러한 연구결과는 선행 연구들의 현재 아동들에 대해 관련 전문가들과 정보공유 및 협력을 필요로 하는 교사들의 니즈와 일치하였다(Cho & Kim, 2011; Lee & Kim, 2008). 이는 장애를 판정받은 유아뿐 아니라 비장애유아들에게서도 나타나는 도전적 행동으로 유아들이 감정조절에 어려움을 겪으며 심리적 정서적 및 치료적 지원이 필요하다는 선행연구를 뒷받침한다(Park & Han, 2021). 학급에서 교사들이 접하는 대처하기 어려운 도전적 행동으로는 '충동조절', '자리이탈', '폭력성', '주의력, 기억력의 결함', '과잉행동'의 5가지가 가장 응답률이 높았다.

타 영역의 전문가와 정보를 공유한 경우는 103명(50.7%) 정도였고, 언어치료사, 작업치료사, 사회복지사 그 외에 다양한 타 전문가와 정보를 공유하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 선행연구인 Chang과 Lee (2021)의 다양한 타 영역의 전문가들과의 직접 정보 공유를 통해 도움을 유의미하게 받을 수 있음을 뒷받침하

며 작업치료지원의 협력이 어느 정도 이루어지고 있음을 시사할 수 있는 결과로 보인다. 그러나 이러한 협력의 경우가 IEP 속 협력적 팀 중재 방식으로 프레임을 사용하였는지는 확인하지 못하였기에 구체적인 실행 경험에 관한 응답이 필요할 것으로 사료된다. 타 영역 전문가들과의 협력을 위한 매뉴얼이 있다면 사용할 의향에 관한 문항에서 '매우 그렇다', '그렇다'의 응답이 응답자 144명 중 128명(88.9%)으로 과반수보다 높게 나타났다. 또한 타 영역 전문가들과의 정보 공유 및 협력에 관한 세미나·보수·연수·직무교육에서는 참여 의향이 높게 나타났다. 이를 통해 관련 세미나·보수·연수·직무교육의 필요성과 효과적인 협력을 위한 지원의 필요성을 다시 한 번 확인하였다(Chang & Lee, 2021). 협력을 위한 조건들의 중요도의 경우 시간 및 예산 확보, 협력에 대한 인식 변화(배우려는 태도), 법적/제도적 지원의 필요성, 교사와 타 전문가들의 열정, 타 전문영역에서 사용되는 전문용어의 차이, 전달의 미숙함 해결 순으로 나타났다. 본 문항의 경우 선행연구 Lim 등(2022)의 협력적 팀 접근 경험 및 인식에서의 공통적으로 요구된 조건들을 바탕으로 구성하였다. 협력에 대한 인식의 변화가 필요하다는 응답이 많은 것을 통해 협력을 하기 위한 복잡한 승인 절차과정과 협력의 필요성에 대한 인식이 부족한 관리자를 만날 경우 더욱 협력이 어렵다는 결과들을 통해 관리자의 협력에 대한 인식을 개선하여 태도가 변화되어야 함을 고려해야 한다. 따라서 팀 접근 중재, 즉 IEP가 수행될 수 있도록 사용 가능한 매뉴얼이 필요하며 협력에 대한 인식 변화가 필요할 것이다.

168명(82.8%)의 응답자가 IEP에 대해 알고 있다고 답하였으며 IEP 시행 방법으로 1:1 109명(56.5%), 소그룹(3명~5명) 66명(34.2%), 대그룹(6명 이상) 18명(9.3%)이 답하였다. 2023년도 특수교육 운영계획 속 IEP 계획 수립 및 운영 부분의 IEP 지원팀 구성에 따르면 IEP의 시행 방법은 3가지 시행 방법 모두를 포함한다. 또한 구성 인력을 묻는 문항 속 모든 구성 인력은 IEP 지원팀에 속하는 구성원들로, 이를 통해 IEP에 대해 알고는 있지만 확실한 정의와 접근방법을 잘 모른다는 점을 확인할 수 있다(Ministry of Education, 2023). IEP를 시행하고 있는 북미와 유럽 등에서 사용하고 있는 중재들에 관하여 국내의 IEP 프로그램에 필요하다고 생각하는 중재를 채

크하는 문항에서 5개의 중재 모두 평균 4점 이상으로 나타났다. 그중 집중적인 행동 및 치료 개입 중재에서 귀하의 학급에서 적용하고 싶은 프로그램 문항의 응답률과 동일하게 가장 높은 응답률을 보였다. 이를 통하여 교사들의 입장에서 가장 대처하기 어려우며 가장 흔히 만나는 경우인 ‘충동조절’, ‘자리이탈’, ‘폭력성’, ‘주의력, 기억력의 결함’, ‘과잉행동’의 5가지에 관한 중재를 가장 원하고 있었다. 이는 협력의 가능성이 제공되어야 함을 시사함과 동시에 기회가 적은 현실 및 전문가의 지원에 대한 요구가 많음과 일치된 결과이다(Cho & Kim, 2011). 이러한 도전적 행동에 관하여 교사들의 지원 요구에 대한 전문가들의 협조가 시급한 상황이며, 관련 전문가들과의 구체적인 협력에 관한 해결책이 필요하다. IEP 계획 수립 및 운영 절차에 관하여 ‘일반유아에게 개별화교육이 필요하다고 생각하십니까?’는 평균 4.10점의 높은 점수가 나타났다. 이 연구결과를 통해 어린이집 및 유치원 교사들의 요구를 충족시키고 교육과 연관된 치료적 접근 서비스를 제공하기 위해 IEP 기반에 효과적인 중재모델 적용과 시행에 활발한 연구가 진행되어야 할 것이다(Uusimäki et al., 2019).

작업치료사의 직무에 대해 100명(49.3%)가 ‘알고 있다’라고 답하였으며, 구체적인 직무에 관한 문항에 대한 응답에서 40%가 넘는 응답을 보인 것은 대·소근육 향상 89명(43.8%), 놀이 및 일상생활 증진 87명(42.9%)이었다. 이외 보조기기, 환경중재, 가족 서비스 지원 및 중재 모델 사용에서는 10%~20%의 응답률을 나타냈다. 본 연구결과 대부분의 어린이집, 유치원 교사들의 인식 속 작업치료사의 역할이 아직 확실하지 않음을 확인할 수 있었지만, IEP 시행 부분에서 199명(98.0%)의 응답률로 ‘포함되어야 한다’라고 응답하였다. 관련 세미나·보수·연수·직무교육을 들을 의향에 관항 문항에서 182명(89.7%)의 응답률로 ‘듣고 싶다’를 응답하였다. 또한 작업치료사의 인식 및 IEP 협력적 팀 구성원으로서 참여성을 높이는 개선방안이 필요할 것이다. 마지막으로, 관련 전문가들과 정보공유 또는 협력의 필요성, 유아 정보에 관하여 타 영역 전문가와 협력한 경험, 학급 유아 중 도전적 행동을 보이는 유아 담당 교사 간의 상관관계에서 학급 유아 중 도전적 행동을 보이는 유아의 담당 교사와 관련 전문가들 정보공유 또는 협력의 필요성의 상관관계

가 가장 높은 것으로 나타났다. 이는 직접 현장에서 체감한 교사의 입장에서 타 영역 전문가와의 협력을 더 원하며, 정보공유와 협력의 필요성 또한 높아질 수 있다는 것을 의미한다.

본 연구의 제한점은 산출한 표본수보다 연구 대상자가 적다는 것이다. 연구 대상자 표본은 G-Power 3.1 프로그램을 사용하여 산출하였으며, 분석기법은 카이제곱검정(chi-square test)으로 설정 값은 효과 크기 0.30, 유의수준 0.05, 검정력 0.90을 조건으로 표본크기를 구하였다. 이에 따라 필요한 표본수는 229명이 요구되었지만 표본수보다 적은 응답을 통해 결과를 도출하였다. 또한 타 영역 전문가와의 협력 경험에 관한 문항에서 정보전달의 깊이 또는 타 영역의 전문가가 기관에 상주하는 것인지에 관한 세부 응답을 받은 것이 아니기 때문에 기관에 상주하고 있는 타 영역의 전문가가 있을 가능성을 배제하지 못하였다. 따라서 기관에 상주하고 있는 타 영역 전문가가 있는 선생님의 협력 경우와 기관에 상주하지고 계시지 않는 경우의 선생님의 협력 경험을 따로 분석할 필요가 있을 것이다. 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 IEP에 관한 어린이집과 유치원 교사들의 인식과 타 영역 전문가들과의 협력에 관한 인식, 작업치료사에 대한 인식을 확인하였으며 관련 세미나·보수·연수·직무교육의 필요성을 제시한 것에 의의가 있다.

V. 결 론

본 연구에서는 유아교사들의 IEP 수립 운영에 관한 인식과 각 학급에서의 대처하기 어려운 도전적 행동에 대한 시사점을 파악함으로써 이에 더하여 팀 협력적 접근 속 전문가로서 작업치료사의 중요성 및 필요성에 관한 인식을 조사해보고자 하였다. 이를 위해 학급에서 대처하기 어려운 도전적 행동 아동을 담당한 경험, 타 전문가와의 정보공유와 협력 경험, IEP와 작업치료사의 역할에 대한 인식을 조사하기 위해 총 203부의 설문을 분석에 사용하였다. 연구 결과에 따르면 학급 속 비장애유아도 도전적 행동을 보이며, 또한 IEP에 관한 매뉴얼과 관련 세미나·보수·연수·직무교육을 원한다고 응답하였다. 따라서 유아교사들은 IEP와 같은 타 영역 전문가와의

협력을 원하고 있으며 이와 관련된 IEP 협력적 팀 접근 중재를 적용하는 연구들이 다양하게 진행되어야 할 것이다. 더하여 작업치료의 중요성과 필요성에 관한 관련 세미나 · 보수 · 연수 · 직무교육이 제공되어야 함을 시사하는 바이다.

References

- Babynews. (2021). *We feel at risk of disability... How long does a childcare teacher have to change his body to endure?* <https://www.babynews.com/news/articleView.html?idxno=96827>
- Bae, S., & Park, C. (2019). Experiences and perceptions of team members in IEP operation and support. *Korean Journal of Special Education*, 54(2), 63-93. doi:10.15861/kjse.2019.54.2.63
- Chang, Y. Y., & Lee, B. I. (2021). A study and suggestion on the actual situation of sharing information between early childhood special education teachers and therapeutic service providers for the development and implementation of IEP. *Journal of Special Education*, 37(3), 87-120. doi:10.31863/JSE.2021.08.37.3.87
- Cho, Y. K., & Kim, S. J. (2011). A survey on IEP implementation status and effect factors of teachers for children with special needs in child care and education settings. *Korean Journal of Child Education and Care*, 11(4), 39-56.
- EduinNews. (2021). *Integrated education for children with disabilities, those who find answers in overseas cases*. <http://www.eduinnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=38730>
- Jin, H. L., Lee, B. I., & Kang, S. R. (2021). A study on experience of implementing the individualized education plan (IEP) of early childhood special education teachers at inclusive daycare centers-based on 「The 2019 Revised Nuri Curriculum」. *The Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 21(3), 89-115. doi:10.21214/kecse.2021.21.3.89
- Kim, H. S. (2018). A study on the operation plan of individualized education program (IEP) in the education's materials for the learning encouragement. *The Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 18(4), 51-79. doi:10.21214/kecse.2018.18.4.51
- Lee, S. H. (2007). Developing an individualized curriculum for preschoolers with disabilities in inclusive settings. *Early Childhood Special Education Research*, 7(2), 111-135.
- Lee, S. H. (2011). Individualized curriculum instructional approach based on general early childhood curriculum for children with disabilities. Hakjisa.
- Lee, S. H., & Kim, J. Y. (2008). The effects of integrated daycare tour advisory program on filial efficacy of nursery teachers for children with disabilities. *Special Education Research*, 7(2), 103-118.
- Lim, G. M., Lee, B. I., & Bae, S. H. (2022). A study on collaborative team approach experience and perception between early childhood special education teachers and related service personnel at inclusive daycare centers: With a special reference to the IEP implementation. *Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare*, 26(2), 59-90. doi:10.22590/ecee.2022.26.2.59
- Ministry of Education. (2020). *A general summary of the special education curriculum*. Author.
- Ministry of Education. (2023). *2023 Special education operation plan*. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&boardSeq=93971&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0302&opType=N>
- Ministry of Education, Science and Technology. (2009). *Press release related to the implementation*

- of compulsory education. Author.
- Ministry of Health and Welfare. (2023). *Community service investment project (early intervention services for children with problematic behaviors, child health management services manual) report*. <https://www.mohw.go.kr/board.es?mid=a10411010100&bid=0019>
- Mitchell, L. (2018). *Democratic policies and practices in early childhood education: An Aotearoa New Zealand case study* (Vol. 24). Springer.
- Park, S. J., & Han, K. G. (2021). Teachers' perceptions of cooperation between early childhood special education and occupational therapy service. *Journal of Special Education, 37*(2), 47-71. doi:10.31863/JSE.2021.05.37.2.47
- Reeder, D. L., Arnold, S. H., Jeffries, L. M., & McEwen, I. R. (2011). The role of occupational therapists and physical therapists in elementary school system early intervening services and response to intervention: A case report. *Physical & Occupational Therapy in Pediatrics, 31*(1), 44-57. doi:10.3109/01942638.2010.497180
- Rosenberg, L., Jacobi, S., & Bart, O. (2017). Executive functions and motor ability contribute to children's participation in daily activities. *Journal of Occupational Therapy, Schools, & Early Intervention, 10*(3), 315-326. doi:10.1080/19411243.2017.1312660
- Twachtman-Cullen, D., & Twachtman-Bassett, J. (2011). *The IEP from A to Z: How to create meaningful and measurable goals and objectives*. John Wiley & Sons.
- Uusimäki, L., Yngvesson, T. E., Garvis, S., & Harju-Luukkainen, H. (2019). *Parental involvement in ECEC in Finland and in Sweden*. In S. Garvis, H. Harju-Luukkainen, S. Sheridan, & P. Williams (Eds.), *Nordic families, children and early childhood education. Studies in childhood and youth*. Palgrave Macmillan, Cham. doi:10.1007/978-3-030-16866-7_5
- Zingerevich, C., & LaVesser, P. D. (2009). The contribution of executive functions to participation in school activities of children with high functioning autism spectrum disorder. *Research in Autism Spectrum Disorders, 3*(2), 429-437. doi:10.1016/j.rasd.2008.09.002

Abstract

Preschool Teachers' Perceptions of Individualized Education Programs: Focusing on the Role of Occupational Therapists

Yun, Sohyeon*, B.H.Sc., O.T., Kim, Inhye*, B.H.Sc., O.T.,
An, Hyunseo*, B.H.Sc., O.T., Park, Hae Yean**, Ph.D., O.T.

*Dept. of Occupational Therapy, Graduate School, Yonsei University, Master's Course

**Dept. of Occupational Therapy, College of Software and Digital Healthcare Convergence, Yonsei University, Associate Professor

Objective: This study aimed to understand preschool teachers' perceptions of the establishment and operation of Individualized Education Programs (IEPs) and identify the difficulties they face in managing challenging behaviors in the classroom. This study also explored the significance and necessity of occupational therapists as professionals using a team approach.

Methods: A nationwide online survey was conducted from May 8, 2023 to May 21, 2023. Participants included principals, teachers (both general and special education), and staff from kindergartens and nurseries across the country. A total of 203 responses were analyzed.

Results: Overall, 70.9% of respondents, responsible for their respective schools, reported that not only children with disabilities (53.9%) but also those without disabilities (46.1%) exhibited challenging behaviors. Although they were aware of IEPs, the respondents indicated the need for professional development regarding the specifics of IEP expansion and implementation.

Conclusion: Preschool teachers desire collaborations with other specialists when handling children who show challenging behaviors in their classrooms. These findings suggest the necessity for more research focused on applying a collaborative team approach in individualized education. This also highlights the need for professional seminars and training related to the importance and role of occupational therapy.

Key words: Challenging behaviors, Cooperation, Individualized education,
Toddlers and preschoolers without disabilities