

DACUM 기법을 통한 작업치료사의 직무분석

용준환*, 최혜숙*, 정원미*, 이지연*, 박혜연**, 조범영***, 이미영****, 이지영*****, 홍승표*

*동남보건대학 작업치료과

**연세대학교 대학원 재활학과

***서울대학교 보건대학원

****아주대학교병원 작업치료실

*****서울재활병원 작업치료실

국문초록

목적 : DACUM 기법을 통해 작업치료사 직무를 분석하고, 현재 국내 작업치료사가 임상현장에서 수행하고 있는 주요 책무와 작업의 중요도와 수행빈도를 제시하고자 한다.

연구방법 : 국내 작업치료사의 직무 분석을 위해 DACUM 기법을 사용하였다. 이를 위해 DACUM 위원회를 구성하였고, DACUM 워크숍을 통해 직무분석을 시행한 후, 수도권에서 근무하고 있는 국내 작업치료사 252명을 대상으로 설문조사를 거쳐 수행작업(task) 별 우선순위를 파악하였다.

결과 : 본 연구를 통하여 작업치료사 직무의 정의와 4개의 책무(평가, 치료, 교육, 행정 및 관리), 21개의 수행작업을 제시하였고, 각 수행작업에 대한 중요도 우선순위가 도출되었다. 전체 수행작업 중 직무분석 위원회와 설문조사에서 각 책무에서 중요한 항목을 결정한 결과 평가책무에서는 평가결과해석, 치료 책무에서는 치료실행, 교육에서는 환자교육과 보호자교육, 행정 및 관리에서는 문서관리로 교육을 제외한 모든 책무에서 책무의 우선순위에서 일치하였다. 하지만 수행작업에 대한 중요도는 직위, 경력, 근무 중별등 직무요인에 따라 차이가 있었다.

결론 : 본 연구 결과는 대학의 작업치료 교육과정, 분과학회의 교육과정 변경 또는 운영에 기여할 것으로 사료된다.

주제어 : 작업치료사, 직무분석, DACUM 기법

I. 서 론

작업치료사는 신체적, 정신적 그리고 발달과정에서 어떠한 이유로 기능이 저하된 사람에게 의미있는 치료적 활동(작업)을 통해 최대한 독립적으로 일상생활을 수행하고 능동적으로 사회생활에 참여함으로써 행복한 삶을 영위할 수 있도록 치료, 교육하는 보건의료 전문가이다(대한작업치료사협회, 2009). 국내 작업치료사는 1969년 최초로 배출된 후 2000년에 415명, 2009년 4,395명으로 증가되

었고, 작업치료 관련법의 개정으로 보조공학, 장기요양보험제도, 지역사회재활, 인지재활 등 다양한 영역에서 작업치료사의 역할이 확대되고 있다(정민예와 차유진, 2009). 이와 같은 변화에 맞추어 급변하는 작업치료사에 대한 직무(job)를 재정립하고 다양한 근무형태와 직위, 경력에 따른 임상현장의 직무를 분석하여 학교 교육과정과 인턴교육에 반영하는 것은 중요하다.

직무분석이란 어떤 직무의 특성을 규정하는데 필요한 각종 정보들을 수집하여 사용 목적에 맞게 과학적·체계

적으로 분석하는 활동이다(이달엽과 노임대, 2005). 직무 분석은 산업체에서 조직운영, 채용과 배치에 활용되고, 대학 등에서는 교육과정에 적용할 수 있다(이달엽과 노임대, 2005). 직무분석방법 중 DACUM 직무분석은 캐나다에서 개발되어 한국에서는 대한공업교육학회를 중심으로 보급되어 널리 사용되고 있다(장수용, 2006).

DACUM (Developing A Curriculum) 기법은 특정한 직무에서 반드시 수행해야 하는 수행작업(task) 내용을 적은 비용으로 비교적 단 시간에 결정할 수 있는 방법이다(Norton, 1997). DACUM은 교육자에게 무엇을 가르쳐야 하는가에 대하여 명확하게 제시하기 때문에 학교와 현장에서 요구하는 직무의 차이를 줄일 수 있는 강점이 있기 때문에 교육과정개발 시 효과적인 방법으로 알려져 있다(Norton & McLenna, 1997). DACUM 직무분석의 기본 가정은 다음의 세 가지가 있다(신수영, 2000). 첫째, 직무 수행에 있어서 탁월성을 평가받는 전문가 가장 정확히 직무를 기술할 수 있다. 둘째, 어떤 직무든 그 직무를 성공적으로 수행하는 사람에 의하여 정의될 때 효과적이다. 셋째, 올바른 직무수행을 위해서 특정 지식, 기능, 태도 등을 발휘할 것이 요구된다. 이러한 DACUM의 기본전제를 통해 책무(duty)와 수행작업, 작업요소(task element)에 대한 도표형식의 DACUM 차트를 완성하는 것이다(송병국, 1991). DACUM 직무분석의 워크샵 과정은 진행자와 패널들이 브레인스토밍 과정을 거쳐 다양하고 현실성 있는 의견수렴을 가능하게 한다(김해성, 김순경과 강주성, 2008).

국내에서 DACUM 기법을 이용하여 직무분석을 진행한 연구는 2000년에 2개의 연구에서 진행되었다. 한국보건의료인국가시험원(2000) 직무분석은 국가시험에 반영하기 위하여 실시된 최초의 직무분석 연구였고 DACUM 위원들은 주로 병원에 근무하고 있었으며 타당성 검증에 총 38명이 참여하였다. 한국직업능력개발원(2000)은 8명의 연구진에 의하여 직무분석을 수행하였다. 두 연구를 통해 산출된 결과들은 10년 전에 시행되어 현재 임상적 작업치료를 반영하기는 제한적이고, 직무분석 이후 현장의 작업치료사에게 비교 확인하는 과정이 없었기 때문에 현재의 작업치료 직무를 반영할 수 있는 DACUM 직무분석은 없는 상태이다. 최근 이향숙, 정민예, 정보인, 유은영, 박수현과 강대혁(2010)은 국내 작업치료사 345명을 대상으로 직무특성조사와 직무분석을 실시하여 직무의 중요도와 빈도를 제시하였다. 하지만 아직 국내 작업치료사 직

무분석 연구에서 근무형태와 경력, 직위 등 직무요인에 따라 수행작업의 중요성을 분류하여 제시한 연구는 시행된 바 없다.

본 연구의 목적은 DACUM 기법을 통해 작업치료사 직무를 분석하고, 현재 국내 작업치료사가 임상현장에서 수행하고 있는 주요 책무와 작업의 중요도와 수행빈도를 근무형태, 경력, 직위 등 직무요인에 따라 파악하여 우선순위를 제시하고자 한다. 이 연구결과를 통하여 현재 작업치료사들의 직무 내용을 고려한 교육과정 개발 및 개선에 기여하고, 국내 작업치료 영역확대를 위한 기초자료로 제공하고자 한다.

II. 연구 방법

본 연구는 현재 국내 작업치료사의 직무분석하기 위해 DACUM 기법을 사용하였다. 이를 위해 DACUM 위원회를 구성하였고, 직무분석의 이해를 위해 DACUM 교육을 이수하였다. DACUM 워크샵을 통해 직무분석을 시행한 후, 그 결과를 기초로 수도권에서 근무하고 있는 국내 작업치료사를 대상으로 설문조사를 거쳐 수행작업별 우선순위를 파악하였다. 연구의 절차는 그림 1과 같다.

1. 연구 대상

전체 응답자 252명의 성별 분포는 남성이 81명(32.1%), 여성이 171명(67.9%)으로 여성이 남성보다 2배정도 많은 것으로 조사되었다. 전체 응답자의 평균 연령은 26.8세였고, 25세 이하, 30세 이하, 30세 초과 순으로 연령의 분포가 높았고, 20~30대의 연령이 전체의 89.7%를 차지하였다. 전체 응답자의 재직기간을 살펴보면 35개월 이하 91명(36.1%)으로 가장 많았고, 12개월 이하 76명(30.2%), 60개월 이하 47명(18.6%), 60개월 초과 38명(15.1%)순이었다. 직위는 치료사가 194명(77.0%)으로 가장 많았고, 인턴 31명(12.3%), 실장 17명(6.7%)로 조사되었다. 전체 응답자의 근무 종별을 분석한 결과, 병원이 151명(59.9%), 대학부속 종합병원이 41명(16.3%), 요양병원이 27명(10.7%), 연구소 센터 14명(5.6%)순이었다(표 1).

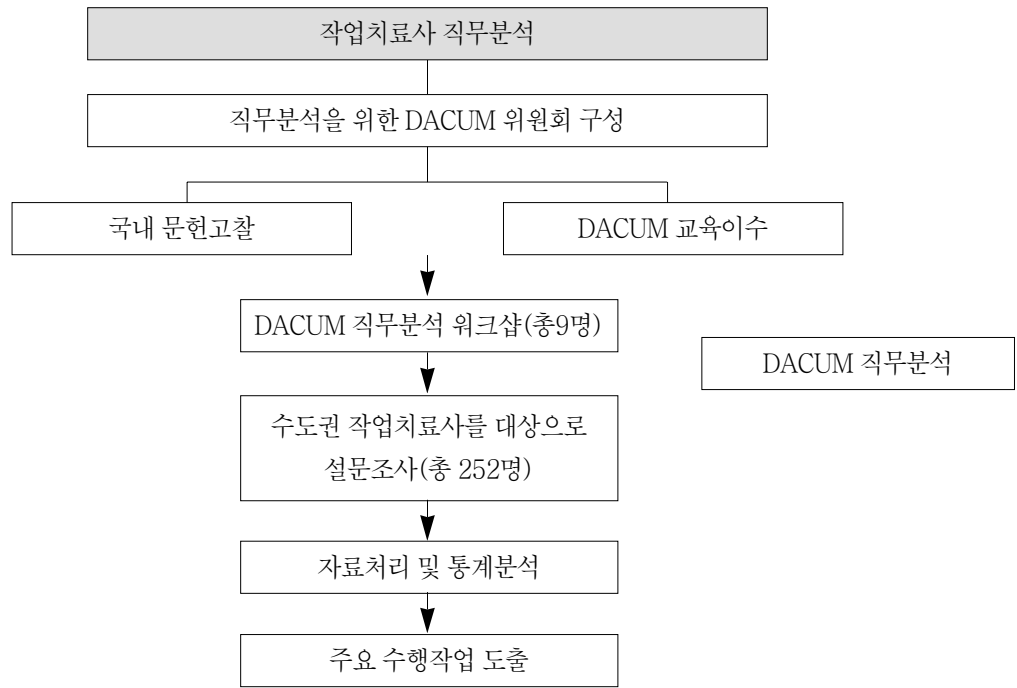


그림 1. 연구 절차

표 1. 설문조사 응답자의 일반적 정보

(N=252)

	구 분	명(%)
성별	남	81(32.1)
	여	171(67.9)
나이	25세 이하	125(49.6)
	30세 이하	101(40.1)
	30세 초과	24(9.5)
	무응답	2(0.8)
재직기간	12개월 이하	76(30.2)
	13~24개월	55(21.8)
	25~36개월	36(14.3)
	37~48개월	25(9.9)
	49~60개월	22(8.7)
	60개월 초과	38(15.1)
직위	2년 이하	131(52.0)
	2년 초과	118(46.8)
	과(실)장 및 팀장	20(8.9)
	치료사	194(77.0)
	인턴	31(12.3)
근무 종별	기타	5(2.0)
	무응답	2(0.8)
	대학부속 종합병원	41(16.3)
	병원	151(59.9)
	요양	27(10.7)
합계	연구소 센터	14(5.6)
	기타	19(7.5)
		252(100)

2. DACUM 직무분석

본 연구에서는 작업치료사의 직무를 분석하기 위하여 DACUM 직무분석을 실시하였다. 해당분야의 전문가들이 그 직무에 대하여 가장 잘 파악하고 있다는 DACUM의 기본 원리에 따라 5년 이상의 작업치료 현장의 경험을 갖고 있는 교육자와 치료사들을 중심으로 패널로 참여해 줄 것을 요청하여 패널을 수락한 총 9명으로 위원회를 구성하였다(표 2). DACUM 직무분석을 위하여 모든 패널들은 8시간의 교육을 이수하였고, 진행자와 기록자의 진행으로 2010년 9월 18일 오후 1시부터 오후 6시까지, 10월 1일 오후 7시부터 12시까지 총 2회에 걸쳐 10시간 가량 진행되었다. 브레인스토밍 방식의 토론을 진행하는 중에 책무와 수행작업에 대한 의견이 나오면 기록자는 준비해 포스트 잇에 내용을 기재하고 DACUM 벽에 임시로 붙였다. 이런 활동을 반복하여 책무와 수행작업을 열거하고, 다시 순서를 고려하여 재배치하였다. 이런 절차를 통하여 도출된 작업치료사의 정의, 책무, 수행작업은 DACUM 위원회에서 2주간 재검토 기간을 거쳤다. 각각의 수행작업들은 난이도, 중요도, 그리고 빈도의 세 가지 측면에서 분석되었다. 난이도는 5점이 3년 정도, 4점은 2년 정도, 3점은 1년 정도의 임상경험과 전문성이 요구되는 경우이고, 중요도, 빈도는 1점부터 5점까지 5점 척도로 점수화되며 매우 중요한 경우, 그리고 매우 빈번히 수행되는 수행작업을 5점으로 하였다(한국직업능력개발원, 2000).

3. 설문조사 방법

설문지의 내용은 연구대상자의 일반적 특성과 직무분석으로 구성하였다. 일반적 특성은 인구사회학적 항목인 나이와 성별, 직무관련 변수로는 재직기간, 직위, 근무종별 등 직무요인을 조사하였다. 직무분석 설문지는 DACUM 워크샵에서 파악한 4개의 책무별 수행작업에 대하여 중요도와 빈도를 조사하도록 구성하였다. 설문지는 DACUM 결과를 토대로 현재 작업치료사들의 직무현황을 파악하기 위하여 구성되었기 때문에 재직기간의 제한없이 조사하였다. 책무별 수행작업에 대한 항목수는 평가 7개, 치료 5개, 교육 6개, 행정 및 관리 3개로 총 21개였다. 각 특성은 5점 척도로 중요도와 수행빈도를 점수화하였다. 중요도에서는 가장 중요한 경우, 수행빈도가 가장 빈번히 수행되는 작업을 각각 5점으로 하였다. 중요지수의 수식은 이향숙 등(2010)의 연구에서 중요도가 높은 항목이 수행 빈도가 높은 항목보다 가중치를 가질 수 있도록 사용했던 지수수식인 $[중요도 \times 2] + 수행빈도$ 로 하였고, 중요지수가 높을수록 중요한 직무임을 의미한다. 재직기간에 대한 분류는 임상경력 2년을 기준으로 정하였다. 이는 국내 작업치료 취업형태를 고려하여 인턴직 이후 정규 직무를 하게 되는 임상의 현황과 본연구의 자료 분포를 고려하였다. 연구대상자 선정은 근무 종별을 고려하여 2차로 나누어 진행하였다. 우선 연구조사 참여에 동의한 수도권 작업치료사들을 대상으로 근무 종별을 고려하여 최초 300명을 선정하여 자료를 수집하였다. 1차 자료수집 결과 연구소 및 센터 작업치료사의 수가 적어 2차로 60명을 추가 선

표 2. DACUM 직무분석 위원회 구성

구분	소속	전공
진행자	D대학 작업치료과 교수	
서기	Y대학교 작업치료학과 박사과정	
토론참여 위원	D대학 작업치료과 교수	기초의학
	D대학 작업치료과 교수	일상생활 동작
	D대학 작업치료과 교수	신경계 작업치료/노인 작업치료
	D대학 작업치료과 교수	아동 작업치료/정신사회 작업치료
	S재활병원 작업치료사	성인 작업치료
	A대학교 병원 작업치료사	아동 작업치료
	S대학교 보건대학원 석사과정	

정하여 설문조사를 실시하였다. 대상자들에게 직접 혹은 우편으로 설문지를 전달하여 현재 하고 있는 업무를 고려하여 중요도와 수행빈도를 기입하도록 하였다. 1차 자료 수집은 2010년 11월 20일부터 2010년 12월 10일까지였고, 2차 자료수집은 12월 20일까지 실시하였다. 배부된 설문지는 360부였고, 회수된 설문지는 265(73.6%)부였으며, 그 중 응답이 불성실한 설문지 13(5.2%)부를 제외한 총 252(70.0%)부를 분석에 사용하였다.

4. 분석방법

DACUM 워크샵을 통한 직무분석 결과는 4개 영역의 21개 수행작업에 대하여 난이도, 중요도, 수행빈도와 중요지수를 산출하여 제시하였고, DACUM 차트로 요약하였다. 설문조사를 통해 수집된 자료 중 일반적 특성은 기술통계를 사용하여 제시하였다. 직무분석에 대한 수행작업별 중요도, 빈도와 중요지수에 대하여 기술통계로 제시하였고 책무 내 순위와 전체 수행작업에 대한 우선순위를 파악하였다. 재직기간, 직위, 근무기관별 중요지수 우선순위에 따른 주요 수행작업에 대한 결과를 제시하기 위해 그래프를 이용해 제시하였다. 설문지를 통해 조사된 작업치료 책무별 신뢰도분석을 실시하였고, Cronbach α 값은 .81

~.91로 나타났다. 통계처리는 SPSS 14.0 version을 사용하였다.

III. 연구 결과

1. DACUM 직무분석 결과

DACUM 직무분석 회의를 통해 작업치료사 직무의 정의, 4개의 책무와 21개의 수행작업이 도출되었다. 작업치료사는 장애가 있는 사람을 평가하고, 의미 있는 활동을 통해 치료를 하고, 환자, 보호자, 지역사회 및 기관 내 전문가들을 교육하며 이와 관련된 전반적인 행정처리를 하는 사람으로 정의되었다. 책무는 평가, 치료, 교육, 그리고 행정 및 관리의 네 가지로 분석되었다. 평가는 다시 7개의 수행 작업으로 나뉘어졌고, 치료는 5개, 교육은 6개, 행정 및 관리의 3개로 총 21개의 수행 작업으로 분류되었다. 최종적으로 완성된 직무차트는 그림 2와 같다.

전체 수행작업 중 치료실행, 환자교육, 문서관리가 가장 높은 중요지수를 보였다. 평가 책무 중에서는 구조화된 검사(formal test), 비구조화된 검사(informal test), 평가계획수립, 평가보고서 작성, 평가결과해석이 중요지수가 13

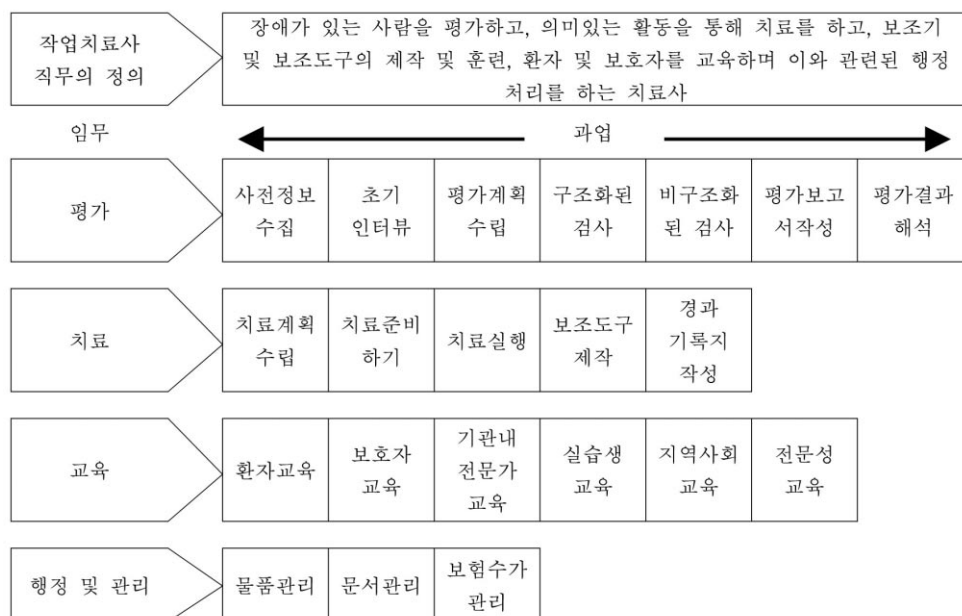


그림 2. 작업치료사의 직무분석(DACUM) 차트

표 3. DACUM 직무분석 참여위원들의 각 수행작업별 난이도, 중요도, 빈도 및 중요지수

책무	수행작업	난이도	중요도	빈도	중요지수	책무 내 순위 (전체순위)
평가	사전정보수집	3	4	3	11	6(14)
	초기인터뷰	4	4	3	11	6(14)
	평가계획수립	4	5	3	13	1(5)
	구조화된 검사	3	5	3	13	1(5)
	비구조화된 검사	5	5	3	13	1(5)
	평가보고서작성	4	5	3	13	1(5)
	평가결과해석	5	5	3	13	1(5)
치료	치료계획수립	3	4	3	11	4(14)
	치료준비하기	2	4	5	13	2(5)
	치료실행	4	5	5	15	1(1)
	보조도구제작	4	3	2	8	5(20)
	경과기록지작성	2	4	5	13	2(5)
교육	환자교육	3	5	5	15	1(1)
	보호자교육	3	5	4	14	2(4)
	기관내전문가교육	4	3	3	9	5(18)
	실습생교육	3	4	5	13	3(5)
	지역사회교육	4	3	1	7	6(21)
	전문성교육	1	5	1	11	4(14)
행정 및 관리	물품관리	1	4	4	12	2(13)
	문서관리	3	5	5	15	1(1)
	보험수가관리	4	4	1	9	3(18)

으로 가장 높았고, 이 중 비구조화된 검사와 평가결과해석의 난이도가 가장 높았다. 치료 책무 중에서는 치료실행의 중요지수가 가장 높았고, 보조도구 제작이 가장 낮았다. 교육 책무에서 환자교육, 보호자교육, 실습생 교육 순으로 중요지수가 높았다. 행정 및 관리 책무에서는 문서관리가 가장 중요한 수행작업으로 나타났다(표 3).

2. 직무분석 설문조사 결과

1) 전체 수행작업별 중요도, 빈도, 중요지수와 우선순위

직무분석에 대한 설문조사를 시행한 결과 평가 책무에서는 평가결과해석, 초기인터뷰, 그리고 비구조화된 검사 순으로 높은 중요도를 나타냈고, 빈도는 비구조화된 검사, 평가결과해석, 그리고 구조화된 검사 순으로 높게 나타났

다. 중요도에 가중치를 두고 빈도를 합한 중요지수는 평가결과해석, 비구조화된 검사, 초기인터뷰 순이었다. 치료 책무에서 중요도는 치료 실행, 치료계획 수립, 치료 준비하기, 수행빈도는 치료 실행, 치료계획 수립, 경과기록지 작성 순으로 나타났고, 중요지수는 치료실행과 치료계획수립이 높았고, 보조도구제작이 가장 낮았다. 교육 책무에서 보호자교육, 환자교육, 그리고 전문성교육 순으로 높은 중요도를 나타냈고, 환자교육, 보호자교육, 그리고 실습생 교육 순으로 높은 빈도를 나타냈다. 중요지수는 보호자, 환자 교육에서 높았고, 지역사회 교육이 낮은 순위를 보였다. 마지막 행정 및 관리 책무에서는 중요도와 빈도, 중요지수 모두에서 문서관리, 보험수가관리, 그리고 물품관리 순으로 나타났다. 전체 수행작업 중 가장 높은 중요지수를 나타낸 것은 치료 책무 중 치료실행이었다. 그 다음은 치

표 4. 수행작업별 중요도, 빈도, 중요지수와 우선순위

책무	수행작업	중요도	빈도	중요지수	책무 내 순위 (전체순위)
		(M ± SD)	(M ± SD)	(M ± SD)	
평가	사전정보수집	4.01 ± 0.99	3.57 ± 1.12	11.58 ± 2.61	7(13)
	초기인터뷰	4.38 ± 0.93	3.98 ± 1.12	12.74 ± 2.43	3(6)
	평가계획수립	4.30 ± 0.99	3.94 ± 1.11	12.52 ± 2.60	4(8)
	구조화된 검사	4.22 ± 0.99	4.01 ± 1.10	12.44 ± 2.63	5(9)
	비구조화된 검사	4.33 ± 0.99	4.10 ± 1.08	12.75 ± 2.50	2(5)
	평가보고서작성	4.18 ± 0.98	3.93 ± 1.16	12.27 ± 2.63	6(11)
	평가결과해석	4.45 ± 0.99	4.10 ± 1.12	13.01 ± 2.52	1(3)
치료	치료계획수립	4.49 ± 1.00	4.12 ± 1.16	13.09 ± 2.52	2(2)
	치료준비하기	4.20 ± 0.96	3.98 ± 1.08	12.38 ± 2.52	3(10)
	치료실행	4.54 ± 0.98	4.41 ± 1.07	13.49 ± 2.61	1(1)
	보조도구제작	3.51 ± 1.04	2.60 ± 1.27	9.63 ± 2.63	5(20)
	경과기록지작성	3.99 ± 1.01	4.00 ± 1.10	11.98 ± 2.62	4(12)
교육	환자교육	4.41 ± 1.06	3.93 ± 1.12	12.73 ± 2.36	2(7)
	보호자교육	4.47 ± 1.01	3.83 ± 1.19	12.76 ± 2.30	1(4)
	기관내전문가교육	3.89 ± 1.06	3.07 ± 1.25	10.83 ± 2.54	4(17)
	실습생교육	3.74 ± 1.02	3.29 ± 1.21	10.78 ± 2.45	5(18)
	지역사회교육	3.43 ± 1.09	2.50 ± 1.28	9.34 ± 2.55	6(21)
	전문성교육	4.00 ± 1.10	3.23 ± 1.35	11.21 ± 2.60	3(14)
행정 및 관리	물품관리	3.69 ± 1.20	3.49 ± 1.33	10.88 ± 2.69	2(16)
	문서관리	3.79 ± 1.27	3.61 ± 1.37	11.18 ± 2.89	1(15)
	보험수가관리	3.77 ± 1.38	3.05 ± 1.46	10.57 ± 3.12	3(19)

료 책무의 치료계획 수립, 평가 책무에 속하는 평가결과해석, 교육 책무 내의 보호자 교육으로 높은 중요지수를 보였다. 행정 및 관리에 해당하는 수행작업의 중요지수 순위는 모두 15위 이하였고, 보조도구 제작, 지역사회 교육 항목이 가장 낮은 순위를 보였다(표 4).

2) 재직기간, 직위, 근무기관별 중요지수 우선순위에 따른 주요 수행작업

재직기간, 직위, 근무기관 등 직무요인에 따른 수행작업 중요지수의 우선순위 차이를 그래프로 제시하였다. 2년 이하의 재직기간을 갖고 있는 작업치료사들은 치료실행, 치료계획수립, 비구조화된 검사, 환자교육, 초기인터뷰 순으로 중요지수를 보였고, 재직 2년을 초과한 작업치료사들은 치료실행, 평가결과해석, 치료계획수립, 보호자 교육,

초기 인터뷰 순으로 중요지수를 나타냈다(그림 3). 치료실장(팀장)들은 치료실행, 평가결과해석, 치료계획수립, 경과기록지 작성, 치료사는 치료실행, 치료계획수립, 평가결과해석, 초기인터뷰, 인턴 작업치료사들은 치료계획수립, 치료실행, 평가계획수립, 비구조화된 검사 순으로 중요지수를 나타냈다(그림 4). 대학병원(종합병원)과 병원(재활병원) 작업치료사들은 치료실행, 치료계획수립, 평가결과 해석 순으로 중요지수의 순위를 나타냈고, 요양시설에서는 치료실행, 환자교육, 치료계획수립의 순으로 나타났다. 대학병원과 병원, 요양시설에서 중요지수 상위 7개 수행작업들은 모두 포함되어 있었다. 연구소 작업치료사들은 보호자교육, 치료실행, 비구조화된 검사 순으로 중요지수 우선순위를 나타냈다.

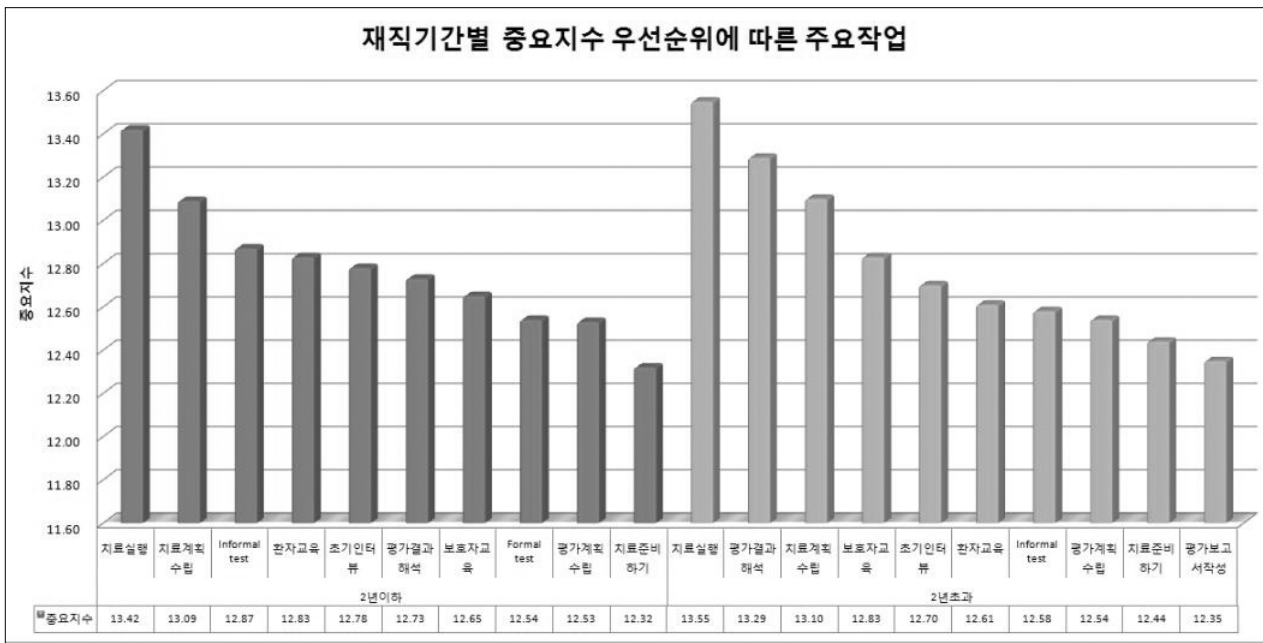


그림 3. 재직기간별 중요지수 우선순위에 따른 주요 수행작업

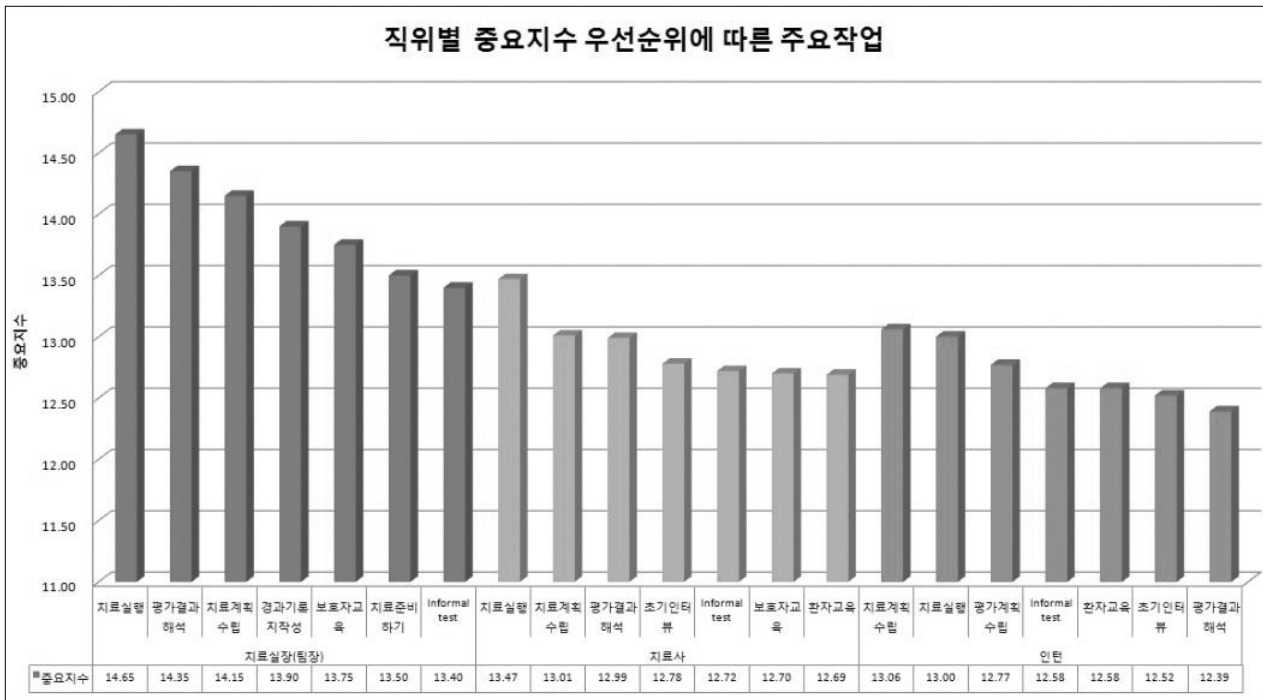


그림 4. 직위별 중요지수 우선순위에 따른 주요 수행작업

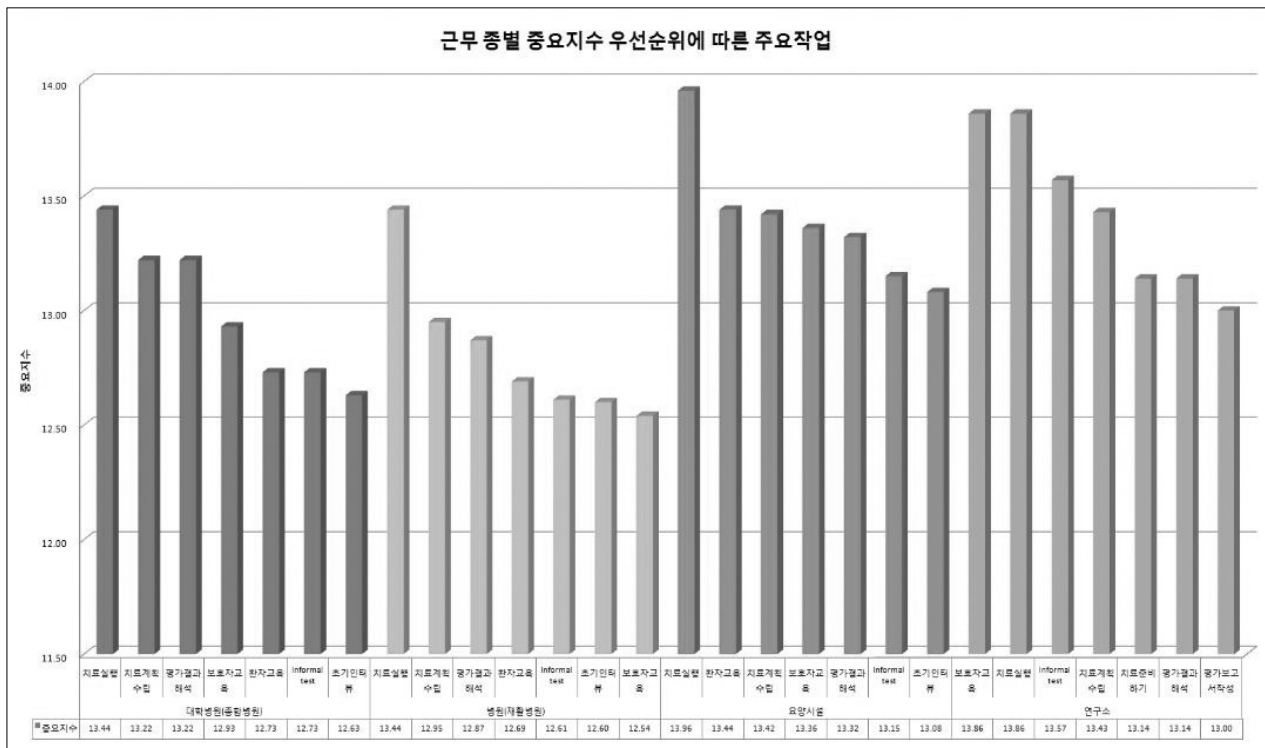


그림 5. 근무 종별 중요지수 우선순위에 따른 주요 수행작업

IV. 고찰

본 연구에서는 DACUM 직무기법을 사용하여 현재 임상현장에서 작업치료사가 수행하고 있는 주요 책무와 작업의 중요도, 수행빈도를 근무형태, 경력, 직위 등 직무요인에 따라 파악하여 국내 작업치료 영역확대와 교육과정 개발 및 개선 과정의 기초자료로 제공하고자 시행하였다.

직무분석 참여위원들은 작업치료를 장애가 있는 사람을 평가하고, 의미 있는 활동을 통해 치료를 하고, 환자, 보호자, 지역사회 및 기관 내 전문가들을 교육하며 이와 관련된 전반적인 행정처리를 하는 사람으로 정의하였다. 작업치료사의 책무를 평가, 치료, 교육, 그리고 행정 및 관리의 4개의 책무로 규정하였다. 평가 책무는 사전정보수집, 초기인터뷰, 평가계획수립, 구조화된 검사, 비구조화된 검사, 평가보고서작성, 평가결과해석 작업으로, 치료 책무는 치료계획수립, 치료준비하기, 치료실행, 보조도구제작, 경과기록지작성 작업으로 분류하였다. 교육 책무는 환자교육, 보호자교육, 기관내전문가교육, 실습교육, 지역사회교육, 전문성교육 작업으로, 행정 및 관리 책무는 물품관리, 문서관리, 보험수가관리로 분류하였다. 한국보건의료

인국가시험원(2000) 직무분석에서는 책무를 평가하기, 작업치료, 교육, 관리, 자기계발로 정하였고, 한국직업능력개발원(2000)의 직무분석에서는 평가, 계획수립, 치료 및 교육·훈련, 사례관리로 분류하였다. 본 연구에서 한국직업능력개발원 직무분석의 사례관리 책무는 평가의 작업요소로 분류했고, 한국보건의료인국가시험원 직무분석의 자기계발은 교육의 작업요소에 포함시켰다. 각각의 책무는 그 책무를 구성하는 여러 개의 작업으로 분류하였고 각각의 작업은 난이도, 중요도, 그리고 빈도의 3가지 특성에 따라 분석되었다. 평가 책무 중에서는 비구조화된 검사와 평가결과해석 등 임상경험이 부족한 신입 작업치료사들이 가장 어려움을 겪고 있는 임상관찰(clinical observation)에 해당하는 내용으로 한국직업능력개발원(2000)의 작업치료사 직무분석에서도 가장 높은 난이도를 보였다. 이와 같이 결과는 작업치료분야에 있어 현장중심의 임상실습 경험이 매우 중요하다는 점을 시사하고 향후 작업치료사를 양성하는 학부과정의 교과과정에 반영하는 것이 필요하다. 세계작업치료사 연맹의 교과과정에 대한 최소인준기준에서도 임상실습시간을 1000시간 이상을 요구하고 있다. 또한 2000년에 실시한 DACUM 직무분석 결과

에서 변화된 책무 및 작업 항목들을 발견할 수 있었다. 이러한 점은 향후 직무분석을 주기적으로 실시하여 그 시대에 적합한 작업치료사의 업무를 정립해 나가는 것이 필요함을 의미한다.

전체 수행작업 중 직무분석 위원회와 252명의 설문조사에서 각각 책무별 중요한 항목을 결정한 결과 평가책무에서는 평가결과해석, 치료 책무에서는 치료실행, 교육에서는 환자교육과 보호자교육, 행정 및 관리에서는 문서관리로 교육을 제외한 모든 책무에서 책무의 우선순위에서 일치하였다. 직무분석위원회는 직무수행을 성공적으로 수행하는 사람에 의하여 구성하는 것을 원칙(Norton, 1997)으로 하기 때문에 본 연구에서는 작업치료과 전공 교수 5인, 산업체 임상 전문 작업치료사 2인, 작업치료학 전공 대학원생(박사, 석사) 2인, 총 9명의 작업치료 관련 전문가들로 구성되어 분석을 실시하였다. 직무분석 설문조사의 결과는 252명의 현직 임상 작업치료사들이 의견을 반영하였다. 이와 같은 대부분 일치하는 결과가 도출된 점은 DACUM 기법을 통한 작업치료사 직무분석이 타당성을 갖는다고 사료된다. 한편 임상 작업치료사들 중 작업치료 경력 1~2년차의 조사내용을 모두 결과분석에 반영하였다. 미국작업치료사 국가시험관리위원회(National Board for Certification in Occupational Therapy; NBCOT) 및 미국의 직무분석은 초임 작업치료사들의 직무분석 결과를 국가시험과 교육과정에 반영하고 있다(Bent, Crist, Florey, & Strickland, 2005; Cannice, Chen, & Daniels, 2004; Dunn & Cada, 1998; NBCOT, 2008). 따라서 본 연구에서 파악된 재직기간이 짧은 초임 작업치료사들의 직무분석 결과는 학교교육, 직장 내에서 인턴 혹은 팀내 교육 시 반영되어야 할 것이다.

직무요인에 따라 수행작업의 중요지수가 변화되는 것도 파악할 수 있었다. 2년 이하의 재직기간을 갖고 있는 작업치료사들은 치료실행, 치료계획수립, 비구조화된 검사, 환자교육, 초기인터뷰 순으로, 재직 2년을 초과한 작업치료사들은 치료실행, 평가결과해석, 치료계획수립, 보호자교육, 초기 인터뷰 순으로 중요지수를 나타냈다. 미국 작업치료의 경우 초임 작업치료사와 경력 작업치료사의 분류기준은 3년이고(NBCOT, 2008), 국내 이향숙 등(2010)의 연구에서도 이와 같은 기준으로 초임 작업치료사를 3년으로 분류하였다. 본 연구에서는 국내 취업형태를 고려하여 2년으로 하였기 때문에 타 연구와 비교 분석

시 주의가 필요하다. 또한 직위 따른 차이도 있었으며, 근무 종별에 따라 병원과 연구소의 수행작업 별 우선순위가 다른 것으로 나타났다. 최근 작업치료사의 급격한 증가와 영역의 확대에 인하여 종합병원, 재활병원 뿐만 아니라 각 영역에서 이루어지고 있는 작업치료사들의 직무를 파악하는 것이 필요하다(이향숙 등, 2010). 본 연구의 결과는 대상자가 근무 종별에서 병원과 종합병원, 직위에서는 치료사의 분포도가 높아 작업치료사 전체의 직무요인을 대표하는데 제한적이지만 그에 따라 수행직무에서 중요도에 차이가 있음을 시사한다. 타 분야에서도 전문영역에 따라 직무분석을 실시하고 있다. 김해성, 김순경과 강주성(2008)은 치매 전문운동지도사 교육과정을 위해 DACUM 직무분석을 활용하였다. 간호사에 대한 직무분석은 중앙전문간호사, 재활간호사, 수술실 간호사를 대상으로 세부 분야별 직무분석이 실시되었고(소희영, 김정화, 박지원과 임난영, 2009; 이은령, 광미경, 김은지, 권인각과 황문숙, 2010; 조경숙 등, 2008), 사회복지사에 대한 직무분석도 영역별로 이루어지고 있다(안정선, 진혜경과 윤철수, 2006; 이병은, 2007; 임승규와 양정빈, 2007). 따라서 향후 다양한 영역에서 활동하고 있는 작업치료사들을 대상으로 체계적인 직무분석이 계속 진행되어야 할 것으로 사료된다.

본 연구의 장점은 DACUM 기법의 이론에 맞게 패널을 구성하여 진행한 점과 252명의 연구대상자가 병원, 종합병원에 많은 분포를 보이는 국내 작업치료의 특성과 유사하게 구성된 점이다. 그러나 최근 작업치료는 지역사회작업치료, 보조공학, 인지재활치료, 치매고령자 작업치료 등과 같은 다양한 영역으로의 확대가 필요하고, 보험수가 체계의 강화, 치료사 수의 급증과 같은 변화로 인하여 다양한 행정처리 능력이 강조되고 있다. 따라서 본 연구는 우리나라의 작업치료의 모든 직무현황을 대표하기에는 제한점이 있으므로, 향후 여러 분야에서 세분화된 작업치료사의 역할에 따른 직무분석을 통하여 분야별 주요 책무와 수행작업 등을 파악하는 과정이 필요하다. 그 결과를 통하여 영역별로 강조된 직무를 강화할 수 있는 교과목을 대학에서 반영하거나 해당 분야 학회의 교육 또는 자격증 과정에 적용되어야 할 것으로 생각된다.

V. 결 론

본 연구는 DACUM 기법을 통해 작업치료사 직무를 분석하고, 현재 국내 작업치료사가 임상현장에서 수행하고 있는 주요 책무와 작업의 중요도를 근무형태, 경력, 직위 등 직무요인에 따라 파악하여 대학에서 직무 내용을 고려한 교육과정 개발 및 개선에 기여하고, 국내 작업치료 영역확대를 위한 기초자료로 제공하고자 하였다. 국내 작업치료사의 직무분석을 위해 DACUM 기법을 사용하였고, 그 결과를 기초로 수도권에서 근무하고 있는 국내 작업치료사 252명을 대상으로 설문조사를 거쳐 수행작업별 우선순위를 파악하여 분석하였다. 연구결과를 통해 작업치료사의 정의와 4개의 책무, 21개의 수행작업을 제시하였고, 각 수행작업에 대한 중요도 우선순위를 제시하였다. 특히 도출된 작업들은 임상실습 경험의 중요성을 강조하고 있었다. 수행작업에 대한 중요도는 직위, 경력, 근무종별 등 직무요인에 따라 차이가 있었다. 이와 같이 도출된 직무분석 결과는 각 대학의 작업치료 교육과정 분석을 통해 교과목 변경 및 신설에 사용하거나, 작업치료 분과 학회의 교육과정에 반영하는 것이 필요하다. 향후 정기적인 직무분석을 통하여 작업치료의 업무를 명시하고, 여러 분야에서 세분화된 직무분석을 통하여 발전을 도모하는 과정이 필요할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 김해성, 김순경, 강성주. (2008). DACUM 직무분석을 통한 치매전문운동지도사 양성교육과정 개발연구. *한국노년학*, 28(2), 357-375.
- 대한작업치료사협회. (2009). *작업치료 정의*. 2011년 1월 20일 출력. <http://www.kaot.org/pms01.asp>
- 소희영, 김정화, 박지원, 임난영. (2009). DACUM 기법을 이용한 재활간호사의 직무분석. *재활간호학회지*, 12(1), 16-29.
- 송병국. (1991). 직업교육과정 개발을 위한 DACUM Approach. *교육개발*, 13(2), 104-110.
- 신수영. (2000). 직무분석의 새로운 패러다임과 활용방안. *직업연구회지*, 3, 81-89.
- 안정선, 진혜경, 윤철수. (2006). 학교사회복지사의 직무분석과 직무표준안 개발. *한국아동복지학*, 21, 147-179.
- 이달엽, 노임대. (2005). *직업평가*. 서울: 학지사.
- 이병은. (2007). 장기이식업무에 있어서 사회복지사의 직무수행도. *임상사회사업연구*, 4(1), 177-193.
- 이은령, 광미경, 김은지, 권인각, 황문숙. (2010). 임상에서 활동 중인 중앙전문간호사의 직무분석 - DACUM 기법 이용. *중앙간호학회지*, 10(1), 68-79.
- 이향숙, 정민예, 정보인, 유은영, 박수현, 강대혁. (2010). 국내 작업치료사의 직무특성조사 및 직무분석. *대한작업치료학회지*, 18(2), 1-21.
- 임승규, 양정빈. (2007). 노인요양시설 사회복지사의 직무표준화를 위한 직무분류. *지역사회복지운동*, 23, 191-208.
- 장수용. (2006). *직무분석 활용기법*. 서울: 전략기업컨설팅.
- 정민예, 차유진. (2009). 국내 작업치료 인력 현황 및 수급 분석. *대한작업치료학회지*, 17(4), 113-126.
- 조경숙, 손행미, 강현숙, 김주현, 임난영, 윤계숙 등. (2008). 데이컴 직무분석 기법을 이용한 수술실 간호사의 직무분석. *기본간호학회지*, 15(4), 566-577.
- 한국보건의료인국가시험원. (2000). *작업치료사 직무분석*. 서울: 한국보건의료인국가시험원.
- 한국직업능력개발원. (2000). *직업교육훈련 프로그램 개발을 위한 직무분석 - 부록 작업치료사 직무분석*. 서울: 한국직업능력개발원.
- Cannice, M. V., Chen, R., & Daniels, J. D. (2004). A practice analysis study of entry-level occupational therapist registered and certified occupational therapy assistant practice. *OTJR: Occupation, Participation and Health*, 24(suppl. 1), 1-31.
- Dunn, W., & Cada, E. (1998). The national occupational therapy practice analysis: Findings and implications for competence. *American Journal Occupational Therapy*, 52(9), 721-728.
- Bent, M. A., Crist, P. A., Florey, L., & Strickland, L. R. (2005). A practice analysis of occupational therapy and impact on certification examination. *OTJR: Occupation, Participation and Health*, 25(3),

105–118.

National Board for Certification in Occupational Therapy Inc.(NBCOT®). (2008). *Executive summary for the practice analysis study: Occupational Therapist Registered, NBCOT® 2008 Practice Analysis*. Gaithersburg, MD: Author.

Norton, R. E. (1997). *DACUM handbook* (2nd ed.).

Columbus, OH: Center on Education and Training for Employment.

Norton, R. E. & McLennan, K. S. (1997). *DACUM : Bridging the gap between work and performance*. Columbus, OH: The Ohio State University and Dafasco Inc.

Abstract

Job Analysis of Korean Occupational Therapists Based on the DACUM Method

Yong, Joon-Hwan^{*}, Ph. D., Choi, Hyae-Sook^{*}, Ph.D., O.T.,
Jeong, Won-Mee^{*}, Ph.D., O.T., Lee, Ji-Yeon^{*}, Ph.D., O.T.,
Park, Hae-Yean^{**}, B.H.Sc., O.T., Cho, Beom-Young^{***}, B.H.Sc., O.T.,
Lee, Mi-Young^{****}, M.P.H., O.T., Lee, Ji-Young^{*****}, M.S.W., O.T.
Hong, Seung-Pyo^{*}, M.P.H., O.T.,

^{*}Dept. of Occupational Therapy, Dongnam Health College

^{**}Dept. of Rehabilitation, Graduate School of Yonsei University

^{***}Dept. of Epidemiology, Graduate School of Public Health, Seoul National University

^{****}Dept. of Occupational Therapy, Ajou University Hospital

^{*****}Dept. of Occupational Therapy, Seoul Rehabilitation Hospital

Objective : The purposes of this study were to analyze the duties of occupational therapists through the DACUM method, and to present the importance and frequency of the main duties and tasks currently conducted in Korea.

Methods : The DACUM method was used to achieve an analysis of the duties of Korean occupational therapists in the present day. In order to achieve this analysis, a DACUM committee was created, a job analysis was executed through a DACUM workshop, and a survey was conducted on 252 Korean occupational therapists working in metropolitan areas in order to analyze the order of priority for all tasks.

Results : This study defined the task of occupational therapists and presented 4 duties (assessment, treatment, education, administration and management) and 21 tasks. Important items in each duty among all tasks were decided by conducting a survey in the job analysis committee, which included presenting an interpretation of the results of a duty assessment, execution of treatment, patient and guardian education, and document administration and management, thus coinciding with the order of priority in all duties excluding education. However, the importance of tasks presented a difference according to job factors, such as rank, career, and work classification.

Conclusions : The results of this study will be of help for the development of a university curriculum and an improvement in the continuing education content of special interest sections.

Key words : DACUM method, Job analysis, Occupational therapist