

성인의 감각 처리에 관한 연구

김진경*, 최종덕**, 이택영*

*한서대학교 작업치료학과

**신성대학 물리치료과

국문초록

목적 : 감각 처리 질문지인 Adolescent/Adult Sensory Profile(ASP)을 사용하여 한국 성인의 감각 처리 정도를 파악하고, 그 결과를 토대로 성인에서의 감각 통합의 중요성을 강조하고자 하였다.

연구방법 : 22세에서 38세의 건강한 성인 남(160명), 여(190명)를 대상으로 ASP 설문을 실시하였다. ASP를 한국어로 번안하여 질문지를 완성한 후, 설문지를 대상자들에게 직접 나눠주고 수거하였다. 총 350부 배부하여 300부가 회수되었다(85%의 회수율). ASP 설문지의 총 소요 시간은 15분 정도이고, 총 설문기간은 2007년 2월~3월이었다. 한국 성인의 감각 처리 정도는 평균과 빈도 분석을, 한국 성인의 감각 처리 평균 점수와 미국 표준치의 차이는 일 표본 t검정을 사용하였다.

결과 : 한국 성인의 감각 처리 4가지 영역 중 '낮은 감각 등록(Low Registration)', '감각 민감성(Sensory Sensitivity)', '감각 회피(Sensation Avoiding)'의 평균 점수는 '대부분의 사람들과 유사한 성향(Similar to Than Most People)'을 나타낸다'에 해당되는 점수 분포였다. 반면 '감각 찾기(Sensation Seeking)'의 평균 점수는 평균보다 낮아 대부분의 사람들 보다 수동적인 행동 반응을 나타내는 것을 알 수 있었다. 빈도 분석을 통해 감각 처리 정도를 살펴 본 결과 응답자의 약 57% 을 제외하고는 감각 처리에 부분적인 문제를 나타내었고, 한국성인의 평균값과 미국 표준치 비교에서도 유의한($p<.05$)차이가 있음을 알 수 있었다.

결론 : 기존의 작업 치료에서는 감각 통합에 대한 연구가 대부분 아동에 국한되어 강조되어 왔으나, 본 연구 결과를 통해서 일반 성인들에게서의 감각 처리 성향을 알 수 있었고, 한국 표준치 제시의 필요성도 인식할 수 있었다. 따라서 후속연구에서는 한국의 표준치 제시에 대한 연구뿐만 아니라 감각 처리에 문제를 가진 성인을 대상으로 한 연구들이 많이 이루어져야 할 것이다.

주제어 : 감각 처리, 성인

I. 서 론

작업치료사는 사람들의 환경적 자극에 대한 행동반응의 가설을 통해서 감각 처리(sensory processing)를 평가하고 중재하고 있다(Ayres, 1989). 주위 환경적 자극이나 변화에 대해서 인식하고, 그에 맞게 적응하는 것은 인간에게는 자연스러운 현상이고, 이는 특정 연령에 제한되

어 일어나는 것이 아니라 전 생애에 걸쳐서 이루어지는 과정이다(Baranek, Foster, & Berkson, 1997). 그러나, 그동안 감각 처리에 대한 중재 및 평가가 적용되어 왔으나, 대부분이 아동들을 대상으로 이루어져왔기 때문에 성인에 대한 연구는 미흡한 실정이다(Brown & Dunn, 2002; Kohlmeyer, 1998). 발달 장애를 가지고 있는 사람을 대상으로 감각 방어에 대해서 연구한 Baranek, Foster

와 Berkson(1997)의 연구 결과에서는 6가지 행동 중 4가지 행동 영역에서 아동과 성인 모두 감각 방어를 나타냈다고 보고하면서 성인에서의 감각 처리에 대한 연구의 필요성을 강조 하였다. Kinnealey, Oliver와 Wilbarger (1995)의 연구에서도 감각 자극에 대한 반응과 행동 반응에 대한 관계를 설명하면서 성인에서의 감각 방어에 대한 개념 틀을 제안하기도 하였다. 또한 일반 성인의 15%가 감각 방어를 가지고 있다는 점에서 볼 때 성인의 감각 처리에 대한 연구의 필요성은 강조되고 있다(Wilbarger, 1995).

감각처리에 문제가 있는 성인의 경우 타인의 말이나 행동, 사회적 분위기를 잘 파악하지 못해서 느리게 반응하거나 본인의 의도와는 다르게 행동 하여 대인관계나 사회생활에 어려움을 겪게 된다(Brown & Dunn, 2002). 일반적인 상황에서 이러한 문제들은 주위 사람들에게 개인적인 성격이나 취향의 문제로 받아들여지기 때문에 계속적인 사회생활에 있어 어려움의 악순환이 반복되게 된다(Cohn & Cermak, 1997). 따라서 성인의 경우에는 자신뿐만 아니라 주위 사람들에게 자신의 감각 처리에서의 문제를 인식시키는 것이 우선 되어야 하고, 개인은 다양한 감각 활동과 적절한 환경을 통해서 자신의 문제 행동을 수정해 나가는 적극적인 노력이 필요하다(Dunn, 1997).

성인의 감각 처리를 평가하는 Adolescent/Adult Sensory Profile(ASP)은 감각 경험에 대한 행동 반응을 스스로 평가하도록 고안된 평가도구이다(Dunn & Brown, 1997). APS는 본인 스스로 감각 자극에 대한 행동 반응을 기록함으로써 자신의 감각처리에 대한 문제점을 인식할 수 있고, 특정 행동의 원인이나 환경 자극의 선호도에 대한 이해를 도울 수 있다(Kientz & Dunn, 1997). 또한 장애로 인하여 새로운 일을 시작할 때나 삶의 목표나 중재 계획 수립에 도움이 될 수 있어 학교나, 병원, 복지관 등 다양한 관련 분야에서 적용이 가능하다는 특징을 가지고 있다.

ASP는 Dunn의 감각 처리 모델(sensory processing model)에 기초를 두고 있으며, 신경학적 역치(neurological threshold)와 행동(behavior continuum)과의 관계를, 신경학적 역치는 높고(high), 낮음(low)으로, 행동 반응은 능동적(active), 수동적(passive)행동 반응으로 나뉘어 설명하고 있다. 역치가 낮을 경우 낮은 강도에도 쉽게 반응하는 반면 역치가 높을 경우 높거나 강한 자극에도 수동적인 행동 반응을 나타내게 된다. 능동적 행동 반응이

란 낮은 역치를 가진 사람이 쉽고, 빠르게 행동하는 것을 의미하고, 수동적 행동 반응은 신경학적 역치에 반하는 행동을 하는 것으로 낮은 역치를 가진 사람이 자극을 회피하는 행동을 하거나, 높은 역치 수준의 사람이 자극을 충족시키기 위해 더 많은 자극을 찾는 것을 의미한다.

따라서 본 연구는 역치 수준과 행동 반응과의 관계를 설명한 ASP를 사용하여, 우리나라 일반 성인의 감각 처리 정도를 파악하여, 성인에서의 감각 통합의 중요성에 대해서 알아보고자 하였다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

성인의 환경 자극에 대한 행동 반응을 알아보기 위하여 충청도와 경기도 지역의 건강한 대학생 300명을 무작위로 추출하여 ASP를 실시하였다. ASP를 대상자의 평균연령은 23세(22세~38세)였고, 남자 160명, 여자 190명이었다.

2. 연구 도구

ASP는 6개의 영역, 총 60문항으로(Brown & Dunn, 2002), 각 영역과 문항을 살펴보면 미각/후각처리 8문항, 동작 처리 8문항, 시각처리 10문항, 촉각 처리 13문항, 활동 수준 10문항, 청각 처리 11문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대해서 리커트 5점 척도가 사용되었으며, 그 문항에 대해 행동이 '전혀 그렇지 않다(Almost Never)'가 1점, '항상 그렇다(Almost Always)'는 5점으로 기록하였다. 60문항들은 결과해석을 위해 다시 역치 수준과 행동반응에 따라서 다시 4개의 사분면(Quadrant)으로 나뉘게 되는데, 1사분면은 '낮은 감각 등록(Low Registration)'으로 역치는 높지만, 역치에 대한 수동적 행동 반응을 나타내는 것으로 낮은 강도의 자극들을 무시하는 행동특성을 나타낸다. 2사분면의 '감각 찾기(Sensation Seeking)'는 높은 신경학적 역치 수준을 만족하기 위해 강한 자극이나 자극이 풍부한 환경에서 새로운 자극을 찾는 능동적 행동 반응을 의미한다. 3사분면의 '감각 민감성(Sensory Sensitivity)'은 낮은 신경학적 역치에 따른 수동적 행동 반응으로, 산만하고 감각 자극을 구별해내기 어려우며

표 1. 각 사분면의 점수 분포

사분면	원점수	대부분의 사람들 보다 매우 적음 ¹⁾	대부분의 사람들 보다 적음 ²⁾	대부분의 사람들과 유사함 ³⁾	대부분의 사람들 보다 많음 ⁴⁾	대부분의 사람들 보다 매우 많음 ⁵⁾
		--	-	=	+	++
1. 낮은 감각 등록	/75	15~18	19~26	27~40	41~51	52~75
2. 감각 찾기	/75	15~27	28~41	42~58	59~65	66~75
3. 감각 민감성	/75	15~19	20~25	26~40	41~48	49~75
4. 감각 회피	/75	15~18	19~25	26~40	41~48	49~75

1), 5) 연구 대상자의 2%

2), 4) 연구 대상자의 14%

3) 연구 대상자의 68%

감각 자극을 싫어하는 특성으로 구분된다. 4사분면은 낮은 신경학적 역치에 반하는 행동인 ‘감각 회피(Sensory Avoiding)’로, 자극에 대한 회피 반응으로 설명되고 있다. 개인의 점수는 각 4분면에 골고루 분포하게 되고 분포 성향에 따라서 개인의 감각 처리 정도를 이해할 수 있다. 각각의 4분면의 총점을 구한 후 해당 점수되는 점수분포에 따라서 결과를 해석한다(표 1). 예를 들어 ‘낮은 감각 등록’의 총점이 28점일 경우 ‘대부분의 사람과 유사한 성향을 나타낸다(Similar to Than Most People)’로 연구 대상자의 68%에 해당된다고 해석할 수 있다. 신뢰도는 영역에 따라 차이가 있으나 .64~.76이었고, 타당도 역시 문제없는 것으로 보고되었다.

본 연구에서는 영문 ASP를 한글로 직접 번역하여, 번역 전문 업체에 감수를 의뢰받아 실시하였고, 한글판 ASP의 내적 일치는 .72이었다.

3. 연구 절차

한글판 ASP를 대상자들에게 나눠주고, 문항에 대해

설명한 후 대상자들의 응답이 끝나면 바로 수거하였다. 총 350부 배부하여 300부가 회수되어(86%) 분석에 사용되었고, 질문지의 응답시간은 15분 정도 소요되었으며, 총 설문기간은 2007년 2월~3월, 두 달간 이루어졌다.

4. 분석 방법

자료 분석은 통계 프로그램인 Spss win 11.0을 사용하여, ASP의 각 사분면의 총점을 구한 후 일반 성인의 감각 처리 성향을 알아보기 위하여 평균과 빈도분석을 사용하였다. 미국과 우리나라의 점수 분포의 차이를 알아보기 위하여 일 표본 t 검정을 이용하였다. 유의수준 α 는 .05로 정하였다.

III. 연구 결과

1. 성인의 감각 처리 평균 점수

일반성인의 환경 자극에 대한 행동 반응을 알아보기

표 2. 성인의 감각 처리 평균 점수

(N 300)

사분면	평균 / 표준편차	점수 해석
1. 낮은 감각 등록	34.6 / 6.9	대부분의 사람들과 유사함
2. 감각 찾기	39.8 / 7.1	대부분의 사람들 보다 적음
3. 감각 민감성	35.3 / 8.0	대부분의 사람들과 유사함
4. 감각 회피	37.0 / 7.7	대부분의 사람들과 유사함

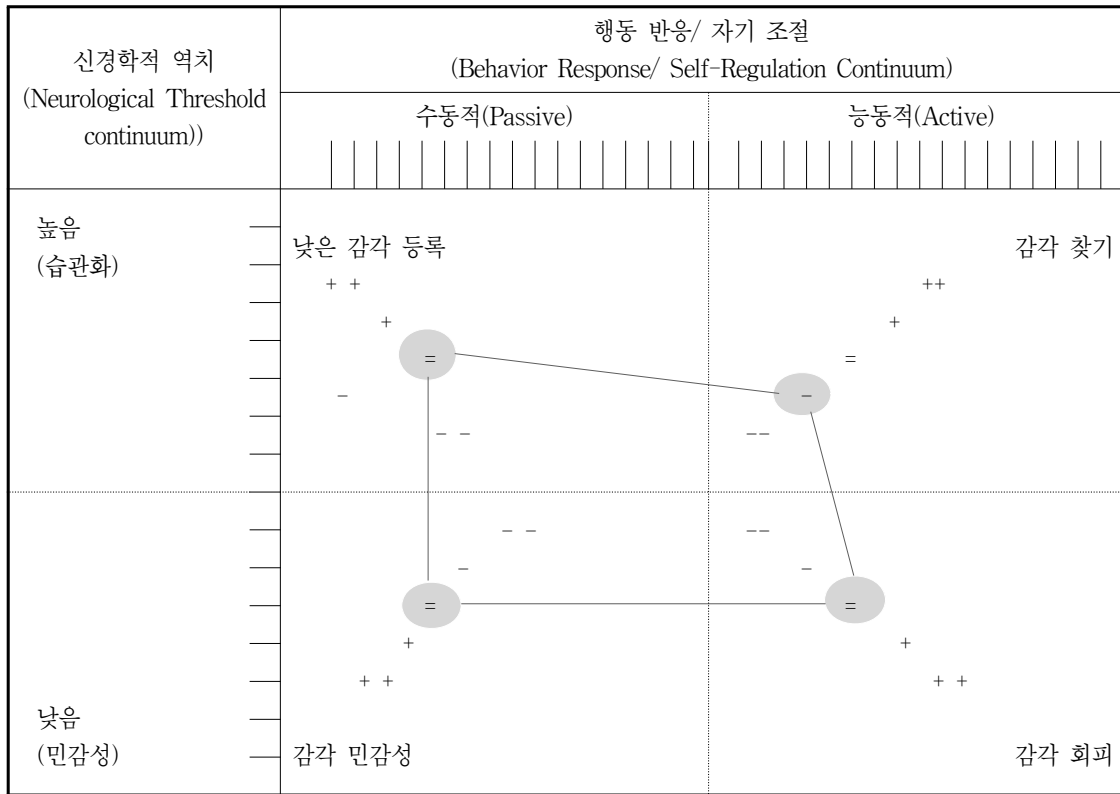


그림 1. 성인의 감각 처리 평균 점수 분포

위하여 300명을 대상으로 ASP의 평균 점수를 알아본 결과(표 2, 그림 1), 주위 여러가지 자극이나 환경에 대해서 얼마나 빠르게 받아들이는가를 나타내는 ‘낮은 감각 등록’의 평균은 34.6점이었고, 이는 자극을 받아들이는데 있어 ‘대부분의 사람들과 유사하다(Similar to Than Most People)’에 해당되는 점수 분포였다. 자신에 맞게 얼마나 적극적으로 자극을 찾는가를 알아보는 ‘감각 찾기’의 평균 점수는 39.8점으로, 대부분의 사람들 보다 수동적인 행동반응을 나타내는 것을 알 수 있었다. 환경적 자극에 대한 민감성 영역인 ‘감각 민감성’과 주위 자극에 대한 수동적 반응인 ‘감각 회피’는 각각 35.3점과 37.0점으로 대부분의 사람들과 유사한 성향을 나타내었다.

2. 성인의 감각 처리 점수 분포

일반성인의 감각 처리 점수를 빈도로 분석한 결과는 표 4와 같다. ‘낮은 감각 등록’은 300명 중 58.1%이 대부분의 사람들과 유사하게 감각 자극을 받아들이는 것으로 나타났고, 31.3%와 8.4%는 대부분의 사람들 보다 자극에

둔감하게 반응하는 것으로 나타났다. ‘감각 찾기’에서는 응답자의 36.3%만이 대부분의 사람들과 유사하게 자신에게 필요한 감각 자극을 찾는다고 응답하였고, 나머지 63.7%는 역치 수준은 높지만 자극을 찾는 데에는 수동적 반응을 보이는 것으로 나타났다. ‘감각 민감성’에서는 68.7%는 대부분의 사람들과 유사하게 환경에 반응하였고, 21.8%는 대부분의 사람들 보다 감각에 대해 더 민감한 것으로 나타났다. 그리고 9.5%는 자극에 대한 민감성이 떨어진다고 응답하였다. ‘감각 회피’에서는 63.7%는 대부분의 사람들과 유사한 패턴을 보였고, 22.9%는 대부분의 사람들 보다 더 많은 회피반응을 나타냈으며, 5.6%는 매우 강한 회피 반응을 보였다.

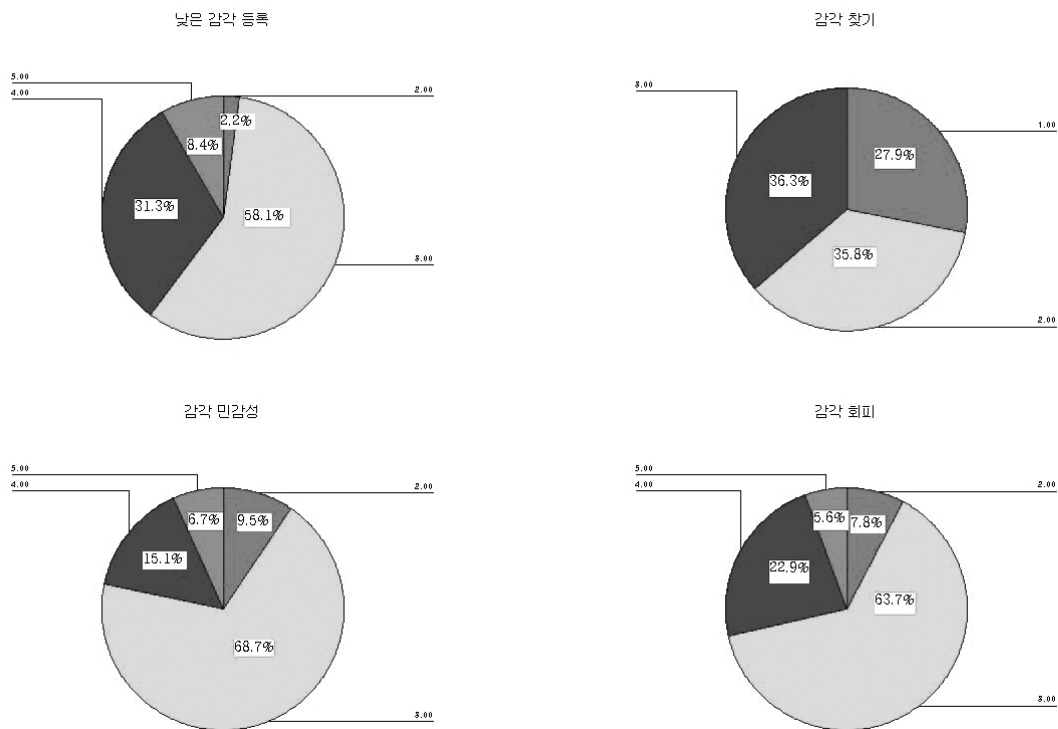
3. 우리나라 성인의 감각 처리점수와 미국표준치와의 점수 비교

우리나라 성인의 감각 처리 점수와 미국의 성인의 감각 처리 점수를 평균 점수(Brown & Dunn, 2002)를 비교하여 표 5에 제시하였다. 각 영역 모두에서 한국과 미

표 4. 성인의 감각 처리 점수 분포

사분면	대부분의 사람들 보다 매우 적음	대부분의 사람들 보다 적음	대부분의 사람들과 유사함	대부분의 사람들 보다 많음	대부분의 사람들 보다 매우 많음	합계	p
	n(%)						
1.낮은 감각 등록	0 (0.0)	7 (2.2)	174 (58.1)	94 (31.3)	25 (8.4)	300 (100)	.00*
2.감각 찾기	83 (27.9)	108 (35.8)	109 (36.3)	0 (0.0)	0 (0.0)		.31
3.감각 민감성	0 (0.0)	29 (9.5)	206 (68.7)	45 (15.1)	20 (6.7)		.00*
4.감각 회피	0 (0.0)	23 (7.8)	191 (63.7)	69 (22.9)	17 (5.6)		.00*

* $p < .05$



1: 대부분의 사람들 보다 매우 적음; 2: 대부분의 사람들 보다 적음; 3: 대부분의 사람들과 유사함
4: 대부분의 사람들 보다 많음; 5: 대부분의 사람들 보다 매우 많음

그림 2. 성인의 감각 처리 분포

국의 평균 점수에서 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다($p < .05$). ‘감각 찾기’를 제외한 3개의(낮은 감각 등록,

감각 민감성, 감각 회피) 영역에서 한국 성인의 감각 처리 점수가 높았으나 ‘감각 찾기’의 경우에는 한국 성인이

표 5. 한국과 미국의 감각 처리 평균 점수 비교

	n	낮은 감각 등록	감각 찾기	감각 민감성	감각 회피
		평균/표준편차			
한국	300	34.6/ 6.9	39.8/ 7.1	35.3/ 8.0	37.0/ 7.7
미국	496	30.3/ 6.3	49.91/ 6.8	33.71/ 7.6	34.6/ 7.3
p		.00*	.00*	.01*	.00*

* $p < .05$

미국의 성인 표준치보다 평균 10점정도 낮게 나타났다.

IV. 고 찰

작업치료에서 감각 통합에 대한 중재 및 평가는 오래 전부터 이루어져왔으나, 그 대상자가 아동으로 국한되어 있어 성인의 감각 처리의 문제점 및 중재의 필요성에 대해서 언급한 연구들은 미흡하다(Brown & Dunn, 2002). 특히, 한국 성인들의 감각 처리에 대해서 연구한 논문은 아직까지 이루어지지 않고 있다. 그 동안 성인에서의 사회생활이나 적응의 문제는 감각 처리에 중점을 두기 보다는 개인의 기질이나 개성으로 받아들여져 왔다. 그러나 성인의 기질과 감각 처리와의 관계를 연구한 Chess와 Thomas(1998)의 연구에서는 ‘감각 찾기’는 기질의 접근성(approach)과 기분(mood) 조절, ‘감각 민감성’은 기질의 기분조절과 감각의 역치 수준, ‘감각 회피’는 적응성, 접근성, 기분조절과 관계가 있음을 제시하면서 단순히 성인의 사회 적응 문제는 기질의 문제만이 아님을 강조하였다. 따라서 본 연구에서는 Adolescent/Adult Sensory Profile을 통하여 한국 성인의 감각 처리 정도를 알아보려고 하였다.

성인 300명의 감각 처리 평균 점수를 각 사분면으로 나누어 살펴보면, ‘낮은 감각 등록’, ‘감각 민감성’, ‘감각 회피’의 평균 점수는 각각 34.6점, 39.8점, 37점으로 이는 대상자 모두 감각 등록, 민감성, 회피반응에서 대부분의 사람들과 유사한 패턴(Similar to Than Most People)을 나타냄을 의미한다고 볼 수 있다. 반면 ‘감각 찾기’의 평균 점수는 39.8점으로 이는 자신의 신경학적 역치에 적당한 환경적 자극을 찾는데 대부분의 사람들보다 수동적인 성향(Less Than Most People)을 보인다는 것을 알 수 있었다. 평균 점수로 볼 때는 우리나라의 성인의 감

각 처리 정도는 ‘감각 찾기’를 제외하고는 크게 문제되지 않는 것으로 나타났다.

일반적으로 평균은 자료들의 특성을 대표한다는 장점을 가지고는 있으나, 최고 값이나 최저 값에 의해서 점수가 상쇄된다는 단점을 가지고 있어, 평균만으로는 전체의 분포정도를 나타낼 수 없는 경우가 많다(이충휘, 2007). 이런 이유에서 본 연구에서는 300명을 대상으로 평균 대신 빈도 분포를 통해서 성인의 감각 처리 정도를 알아보려고 하였다. 그 결과, ‘낮은 감각 등록’에서는 300명 중 58.1%(174명) 만이 대부분의 사람들과 유사하게 자극을 받아들이고 반응하는 것으로 나타났고, 31.3%(94명)는 대부분의 사람들 보다 더 환경적 자극에 대한 반응이 낮다고 응답하였으며, 8.4%(25명)는 그 정도가 심각한 것으로 나타났다. 일반적으로 감각 등록이 대부분이 사람들 보다 현저하게 낮을 경우 자극에 대한 반응이 오래 걸리거나, 쉽게 자극을 놓쳐 버릴 수 있기 때문에 빠른 자극이나 낮은 강도의 자극에는 반응을 보이지 못해서 그로 인해 사회생활에 문제를 경험할 수도 있다(Brown & Dunn, 2002). 따라서 감각 등록에 문제가 심각할 경우에는 자극의 강도나 대비를 강화하거나, 과제나 상황의 특징을 강조하는 전략을 통해 그 증상을 완화시킬 수 노력이 필요하다(Brown & Dunn, 2002).

‘감각 찾기’는 36.3%(109명)만이 대부분의 사람들과 유사한 역치수준과 행동 반응을 보였고, 나머지 63.7%(191명)는 대부분의 사람들 보다 신경학적 역치는 높지만, 자신을 조절하기 위한 행동 반응은 소극적인 것을 알 수 있었다. 27.9%는 그 정도가 심각한 것을 알 수 있었다. Brown과 Dunn (2002)은 ‘감각 찾기’ 점수가 낮을 경우 일상생활을 수행하는데 필요한 환경적 탐색이나 참여에서 어려움을 경험할 수 있으므로, 감각 환경을 제공하고 상호작용할 수 있는 전략, 예를 들어 새로운 음식을 소

개하거나, 박물관을 방문하게 한다거나, 가구의 배치를 바꿔봄으로써 환경적 자극에 자주 노출하게 해서 인식할 수 있도록 도와주는 것이 필요하다고 하였다.

‘감각 민감성’에서는 응답자의 68.7%가 다른 사람들과 유사한 행동 반응을 보였지만, 15.1%(45명)는 자극에 대해서 민감하였고, 6.7%(20명)는 그 정도가 심한 것으로 나타났다. Brown과 Dunn (2002)은 민감도의 점수가 높을 경우 주위 환경적 자극에 의해 과제 수행의 지속이 어려울 수 있으므로, 이완, 반복훈련, 과제의 일관성 등의 전략을 통해서 집중력을 향상시키는 노력을 통해서 민감성을 낮출 수 있다고 언급하였다.

‘감각 회피’에서는 63.7%는 대부분의 사람들과 유사했지만, 22.9%(69명)는 자극에 대해 회피반응을 많이 보이며, 5.6%(7명)은 그 정도가 심한 것을 알 수 있었다. 회피반응이 심할 경우 환경적 자극에 많이 노출될 경우 일상에서의 과제 수행이 어려워 질 수 있다. 또한 예상 밖의 일이나 자극이 주어졌을 때는 쉽게 흥분한다거나 과민하게 반응하게 되므로 사회생활에서 여러 가지 문제들이 유발될 수 있다(Brown & Dunn, 2002). 이런 경우는, 예를 들어 운동할 때 중간 중간에 휴식시간을 갖도록 하거나, 물건의 위치는 늘 사용하는 장소에 배치, 선글라스 사용, 장갑 사용 등을 통해서 환경적 자극에 대한 노출을 최소화 시키는 방법을 통해서 회피 증상을 완화시킬 수 있다.

성인의 감각 처리 빈도 분포를 통해 알아본 결과 300명 중 평균 57%는 대부분의 사람들과 유사한 패턴을 나타냈지만, 그 외에는 감각 처리에 작거나 크게 문제를 보이는 것을 확인할 수 있었다. 특히 28.5%가 대부분의 사람들보다도 회피반응을 나타낸 결과는 Wilbarger (1995)의 연구 결과가 제시한 일반 성인의 15%가 감각 방어를 보인다는 연구 결과 보다 더 높은 수치임을 인식할 수 있었다.

마지막으로 한국 성인의 감각 처리 점수와 미국의 수치를 비교해 본 결과 평균 점수에서 차이를 나타냈는데, ‘낮은 감각 등록’, ‘감각 민감성’, ‘감각 회피’에서는 한국의 수치가 미국의 수치보다 2.4점에서 4.3점 정도로 높은 반면, ‘감각 찾기’점수는 미국의 수치보다도 10점 정도 낮게 나타났다. 이와 같은 차이는 임윤정, 박경영과 유은영(2007)의 연구에서 언급한 바와 같이 연구자의 ASP 한국어 번역 과정상의 문제 일 수도 있고, 미국(496명)과

한국(300명)의 대상자가 수의 차이로 인한 것일 수도 있다. 또한 Chess와 Thomas(1998)의 연구에서 ‘감각 찾기’가 접근성(approach)과 감정(mood)과 상관성이 높다는 결과에서와 같이 미국과 한국의 사회문화적 차이 때문에 발생한 차이로 추측해 볼 수 있다. 따라서 앞으로는 한국 성인의 감각 처리에 대한 표준치에 대한 연구의 필요성을 제시해 본다.

후속 연구에서는 감각에 문제를 가진 성인을 대상으로 감각 처리의 문제와 그들의 대인관계에서 발생할 수 있는 문제점들과의 상관성을 알아보고, 대처 방안에 대한 연구가 필요하리라 생각된다.

V. 결 론

우리나라 성인의 감각 처리점수 분포를 ASP를 통해 살펴본 본 연구에서는 300명 성인의 평균 57%는 감각을 처리하는데 대부분의 사람들과 유사한 양상을 나타냈지만, 나머지 평균 37%는 감각 처리에 있어 대부분의 사람들과 다른 성향을 나타내는 것을 알 수 있었다. 기존의 작업치료에서는 감각 통합 치료가 아동에 국한되어 성인에서의 감각 처리의 문제점에 대해서는 크게 언급한 바가 없다. 그러나 본 연구 결과를 통해서 성인에서의 감각 처리 성향을 알 수 있었고, 한국 표준치 제시의 필요성도 인식할 수 있었다. 따라서 본 연구를 바탕으로 후속 연구에서는 한국의 표준치가 제시되어야 할 것이며, 감각 처리에 문제를 가진 성인을 대상으로 대인관계와의 상관성에 관한 연구를 통해 감각 처리와 대인관계와의 관련성을 살펴보는 것이 필요하리라 생각된다.

참 고 문 헌

- 이충휘. (2007). *물리치료사와 작업치료사를 위한 연구방법론*. 서울: 계축문화사.
- 임윤정, 박경영, 유은영. (2007). Sensory Profile 평가도구의 국내적용을 위한 번역연구. *대한작업치료학회지*, 15, 25-42.
- Ayres, A. J. (1989). *Sensory integration and praxis tests*. Los Angeles: Western Psychological Services.
- Baranek, G. T., Foster, L. G., & Berkson, G. (1997). Sensory defensiveness in person with devel-

- opmental disabilities. *Occupational Therapy Journal of Research*, 17, 173-185.
- Brown, C. E., & Dunn, W. (2002). *Adolescent/Adult Sensory Profile*. San Antonio: A Harcourt Assessment Co.
- Chess, E. S., & Cermak, S. A. (1998). Including the family perspective in sensory integration outcomes research. *American Journal of Occupational Therapy*, 52, 540-546.
- Chess, S., & Thomas, A. (1998). *The New York longitudinal scales adult temperament questionnaire test manual*. Scottsdale, AZ: Behavioral Developmental Initiatives
- Cohn, E. S., & Cermak, S. A. (1997). Including the family perspective in sensory integration outcomes research. *American Journal of Occupational Therapy*, 52, 540-546.
- Dunn, W. (1997). The impact of sensory processing abilities on the daily lives of young children and their families: A conceptual model. *Infants and Young Children*, 9, 23-35.
- Dunn, W., & Brown, C. (1997). Factor analysis on the Sensory Profile from a national sample of children without disabilities. *American Journal of Occupational Therapy*, 51, 490-495.
- Kientz, M. A., & Dunn, W. (1997). A comparison of the performance of children with and without autism on the Sensory Profile. *American Journal of Occupational Therapy*, 51, 530-537.
- Kinnealey, M., Oliver, B., & Wilbarger, P. (1995). A phenomenological study of sensory defensiveness in adults. *American Journal of Occupational Therapy*, 49, 444-451.
- Kohlmeyer, K. (1998). Evaluation of sensory and neuromuscular performance components. In M. E. Neistadt & E. B. Crepeau (Eds.), *Willard and Spackman's occupational therapy* (9th ed., pp. 223-259). Philadelphia: Lippincott-Raven.
- Wilbarger, P. (1995 June). *The sensory diet: Activity programs based on sensory processing theory*.

Rockville, MD: Sensory Integration Social Interest Section Newsletter.

Abstract

The Study of Adult Sensory Processing

Kim, Jin-Kyung*, Ph.D., O.T. Choi, Jong-Duk**, M.S., P.T.,
Lee, Teak-Young*, Ph.D., O.T.

*Dept. of Occupational Therapy, Hanseo University

**Dept. of Physical Therapy, Shinsung College

Objective : The purpose of this study was to examine the sensory processing of adults by Adolescent/Adult Sensory Profile (ASP) and emphasize the necessity for sensory integration among adults.

Methods : An ASP questionnaire was distributed to normal persons (350) aged 22 - 38, with three hundred completed questionnaires collected and studied. The questionnaire took approximately fifteen minutes to complete and the period of study was one month. Sensory processing scores in adult Koreans were analyzed using the mean and frequency method. For comparison purposes, the reference scores of one sample t tests among Americans was used.

Results : Korean adults expressed the conditions of being 'Similar to Most People' in the three sensory processing areas of Low Registration, Sensory Sensitivity, and Sensation Avoiding. On the other hand, low Sensation Seeking scores resulted in the passive behavior response, 'Less Than Most People.' In terms of the frequency analysis, 43% of respondents were found to have some problems in the area of sensory processing. In addition, there was significant difference in the reference scores found in the U.S.($p<.05$).

Conclusion : In this study, problems in sensory processing were identified among even normal adults. Therefore, further studies applying not only to Korean standard references, but also for adults with problems in terms of sensory processing, are recommended.

Key Words : Adult, Sensory processing