

노인의 가정내 일상생활활동 중 어려운 활동 및 중요한 활동에 관한 분석

김경미*, 장문영*, 박미희**

*인제대학교 의생명공학대학 작업치료학과

**인제대학교 대학원 뇌과학과

국문초록

목적 : 본 연구는 김해지역 노인들의 가정내 일상생활활동 중 어려운 활동과 중요한 활동을 알아보고 성별, 연령별 차이를 알아보고자 하였다.

연구방법 : 연구 대상은 김해시에 거주하는 65세 이상의 재가 노인 49명을 대상으로 하였다. 연구도구는 구조화된 설문지를 사용하였다. 가정내 일상생활활동 중 어려운 활동과 중요한 활동에 대한 설문내용은 Occupational therapy practice framework domain and process(2002)와 일상생활활동평가도구를 기초로 하여 개발하였다. 설문조사 방법은 개별 면접으로 실시하였다.

결과 : 김해 지역 노인들의 일상생활활동 중 어려운 활동은 청소하기, 건강관리, 식사준비하기, 목욕하기 및 샤워하기, 기능적 이동과 세탁하기 순으로 나타났다. 중요한 활동은 건강관리, 식사하기, 개인위생, 대소변 조절, 목욕하기 및 샤워하기의 순으로 나타났다. 어려운 활동에서 성별에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 식사준비하기, 대소변 조절 그리고 청소하기였으며, 연령에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 개인위생이었다. 중요한 활동에서 성별에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 식사준비하기였으며, 연령에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 개인위생과 세탁하기이었다.

결론 : 본 연구결과를 통해 김해지역 노인들의 일상생활에서 어려운 활동과 중요 활동을 알 수 있었으며, 성별과 연령에 따라 활동에 차이가 있음을 알 수 있었다. 앞으로 노인을 대상으로 작업치료를 적용하거나 노인을 위한 생활기기 개발시 노인의 관점에서 남·여 또는 연령에 따라 어려운 활동과 중요한 활동을 고려하여 접근하여야 할 것이다.

주제어 : 가정내 일상생활활동, 노인, 어려운 활동, 중요한 활동

I. 서론

1. 연구 배경

생활수준의 향상과 의료기술의 발전으로 노인 인구의 증가현상은 세계적인 추세이다. 통계청의 인구추계에 따

르면, 우리나라는 2000년 65세 이상 인구가 총 인구에서 차지하는 비중이 7.2%를 기록하여 '고령화 사회'에 진입하였으며, 2019년에는 이 비율이 14%를 넘어 '고령사회'에 이를 것으로 전망되고 있다(이윤희, 이동춘과 이상도, 2004). 이와 같이 급속도로 증가하는 노인인구에서 보이는 두드러진 특징은 육체적 건강상태가 전반적으로 악화

본 연구는 2005년 한국산업기술재단 지역혁신인력양성사업지원에 의하여 이루어졌음

교신저자 : 김경미(kmik321@inje.ac.kr)

|| 접수일: 2005.11.15 || 게재승인일: 2005.12.10

되고 성격 특성의 변화와 우울증 경향의 증가와 같은 심리적 측면의 변화를 보이는 것이다(고정은, 2001). Wilcock(1997)은 세계보건기구 현장에서 제시한 건강에 대한 정의가 최근 작업치료의 개념과 분리할 수 없다고 하였다. 세계보건기구에서는 건강이란 질병이 없거나 허약하지 않다는 수동적인 의미를 넘어 육체적, 정신적, 사회적 안녕이 완전한 상태라고 하였다. 즉 육체적, 정신적으로 건강해야 함은 물론 사회생활 중에 자신의 역할과 기능을 만족스럽게 수행할 수 있는 상태까지를 포함한다(이미자, 1998). 노인의 삶에 있어서 가장 중요한 것은 기능적 능력이라 할 수 있으며(장기연과 강정미, 2005; Ashworth, Reuben, & Benton, 1994), 고정은(2001)에 따르면 일상생활활동에서 기능적 독립성을 유지시키는 것이 노인의 건강증진에 중요하다고 서술하였다. 그 외 연구(김은주, 2001; 고승덕, 1996; 노유자와 김춘길, 1995; 민경진, 김근조와 차춘근, 2001; 이재면, 1995; 장기연과 강정미, 2005)에서도 독립적 일상생활활동 수행이 낮은 노인일수록 조기에 사망한다고 하였다. 이는 노인에게 있어 건강유지의 중요한 요소가 독립적인 일상생활활동을 보여준다. 따라서 작업치료는 노인에게 스스로 가지 있는 작업에 참여하도록 하여 그들의 건강과 삶에서 중요하고 의미 있는 일상생활활동을 수행할 수 있도록 서비스를 제공하는 것이 핵심이다(Crepeau, Cohn, & Boyt Schell, 2003). 즉 노인을 중심으로 노인에게 중요하고 의미 있는 일상생활활동이 무엇인지 아는 것이 작업치료 서비스 제공시 우선이 되어야 한다.

작업치료는 인간의 작업에 대한 내적 동기를 중요시하고 있다. 임상에서 구체적으로 적용하고자 하는 노력에서 인간 작업 모델(The model of human occupation)과 캐나다 작업수행측정(Canadian Occupational Performance Measure; COPM)등과 같은 의뢰인(client)중심의 작업치료접근법이 사용되고 있다(강대혁, 2000; Barrett & Kielhofner, 1998). 의뢰인중심의 작업치료접근법은 작업수행배경이 복잡하고 다양한 차원에서의 문제점을 가지고 있는 노인과 치료사와의 협력을 도와 이들을 평가하고 치료하는데 적합한 접근방법이다(최혜숙, 정민예, 김경미, 양경희와 이재신, 2003; Glogoski & Foti, 2001). 인간 작업 모델에서는 개인의 효율성을 개선하는데 있어서 그에게 가치가 있고 흥미가 있는 작업 수행을 경험하는 것이 중요하다(강대혁, 2001; Kielhofner, 1997). 의뢰인 중심의 치료는 과제

수행시 강한 동기를 부여해주며 강한 동기 부여는 기능상에 긍정적인 영향을 미친다(Darrah & Bartlett, 1995; Horak, 1992; Mathiowetz & Bass Haugen, 1994). 그리고 Hoppes(1997)는 의뢰인에게 동기를 부여할 수 있는 열쇠는 치료사와 의뢰인간의 협력적인 목표설정제에 있음을 시사했다. 캐나다작업수행측정은 특정 일상생활활동이 개인에게 얼마나 중요하고 어려운지에 대하여(Egan, Duboloz, Von Zweck, & Vallerand, 1998; Law & Baum, 1998; Lloyd-Smith, 1997; Ripat, Etcheverry, Cooper & Tate, 2001; Taylor, 1997), 의뢰인중심의 작업수행 결과를 알아보는 중요한 도구로 사용되고 있다(Ripat et al., 2001).

노인의 삶에서 일상생활활동의 독립성 유지는 그들의 건강과 삶에 매우 중요한 요소이므로(고정은, 2001), 노인이 실질적으로 어려움을 느끼는 활동과 중요하다고 생각하는 활동이 무엇인지 알아보고자 한다. 이를 바탕으로 노인에게 의미 있는 작업으로 치료를 적용한다면 내적 동기 유발에 도움이 될 것이다.

따라서 본 연구에서는 의뢰인 중심의 접근법을 이용하여 노인의 가정내 일상생활활동 중 어려운 활동과 중요한 활동을 조사하였다.

본 연구의 세부목적은 다음과 같다.

첫째, 노인의 일상생활활동에서 어려운 활동과 중요한 활동을 파악한다.

둘째, 노인의 일상생활활동에서 어려운 활동의 연령별, 성별 차이를 알아본다.

셋째, 노인의 일상생활활동에서 중요한 활동의 연령별, 성별 차이를 알아본다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상 및 기간

본 연구는 경남 김해시에 거주하는 65세 이상의 재가노인 49명을 대상으로 하였다. 본 조사 이전에 한국판 간이정신상태 검사(Korean Version of Mini-Mental State Exam)를 실시하여 19점 이하의 점수를 받은 인지능력이 떨어지는 노인들은 제외하였다. 자료 수집은 6명의 조사원들이 구조화된 설문지를 사용하여 개별 면접을 실시하였다. 면접조사 이전에 조사원들을 대상으로 본 연구의 목적 및 설문내용, 조사방법에 관하여 1일간 교육하였다. 조

사기간은 2005년 8월 8일부터 8월 16일까지이었다.

2. 측정 도구

측정도구는 구조화된 설문지를 사용하였다. 설문지의 구성은 일반적 특성(12항목), 건강상태(7항목) 그리고 가정내 일상생활활동(118항목)으로 전체 137항목이다. 가정내 일상생활활동 항목은 Occupational therapy practice framework domain and process(Youngstrom, Brayman, & Anthony, 2002)를 기초로 개발하였다. 그리고 일상생활활동평가 도구인 Klein and Bell ADL Scale(Klein & Bell, 1982), Modified Barthel Index(Shah, Vanclay, & Cooper, 1989), Kenny Self-Care Evaluation(Shening & Iversen, 1968), Self-Maintaining and Instrumental Activities of Daily Living(Lawton & Brody, 1969)과 Assessment of Functional Status with an Extended ADL Scale(Hosokawa, Tsubono, Tsuji, Maesawa, & Nakamura, 1994)을 참고로 하였다. 대분류에 속하는 활동은 Occupational therapy practice framework domain and process(2002)의 작업 영역 중 가정내 활동 18항목으로 기본적 일상생활활동(Basic Activities of Daily Living; BADL) 10항목, 수단적 일상생활활동(Instrumental Activities of Daily Living; IADL) 8항목이었다. 기본적 일상생활활동에는 옷 입고 벗기, 식사하기, 개인위생, 꾸미기, 대소변 조절, 화장실 위생, 목욕하기 및 샤워하기, 개인 기구 관리, 휴식 및 수면, 기능적 이동을 포함하였다. 수단적 일상생활활동에는 식사준비하기, 건강관리, 세탁하기, 청소하기, 돌보기, 의사소통기구사용, 재정관리 그리고 기타 가정활동을 포함하였다. 세부 활동은 각 대분류 활동 수행시 필요한 기능을 중심으로 위에 제시한 평가도구를 이용하여 59개 항목으로 구성하였다. 각 일상생활활동에 대한 설문내용은 어려운 활동과 중요한 활동에 동일하게 사용되었다.

3. 측정 방법

일상생활활동에서 어려운 활동에 대한 설문 조사 방법은 먼저 18개의 대분류 활동 중 어려운 활동 5개를 선택하게 한 뒤 5개의 활동에 대하여 가장 어려운 활동을 1위에서 5위의 순위로 선택하도록 하였다. 선택된 대분류 활동은 6

점 척도를 이용하여 통계분석시 가중치를 적용하였으며 1위는 5점을 주었으며 2위는 4점, 3위는 3점, 4위 2점, 5위의 경우 1점으로 차등 부여하였다. 선택되지 않은 나머지 13개의 대분류 활동에 대해서는 0점을 주었다.

선택된 1위에서 5위의 대분류 활동에 속한 각각의 세부 활동은 1점에서 10점 중 어려운 정도와 중요한 정도를 대상자의 견해로 답하도록 하였다. 1점은 “전혀 어렵지 않다”였으며 10점은 “매우 어렵다”였다. 중요한 활동에 대한 조사방법은 동일하였으며, 세부 활동에서 1점은 “전혀 중요하지 않다”였으며 10점은 “매우 중요하다”였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 10.0 version을 사용하여 분석하였다. 통계적 유의성 검증을 위한 유의 수준은 $\alpha < .05$ 로 하였다. 일반적 특성은 기술통계를 이용하여 분석하였다. 일상생활활동에서 어려운 활동과 중요한 활동의 성별, 연령별 차이를 알아보기 위하여 독립 표본 t-검정을 사용하여 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 일반적 특성

본 연구대상자의 일반적 특성을 살펴보면 (표 1)과 같다. 대상자의 성별은 남자가 55.1%, 여자가 44.9%로 남자가 더 많았다. 연령별로는 60대 40.8%, 70대 이상 59.2%이었고 평균 연령 71.0 ± 5.23 세이었다. 학력은 초졸 28.6%, 고졸, 중졸과 무학이 각각 18.4%, 대졸이 16.3%의 순으로 나타났다. 모든 대상자는 현재 직업이 없었으며 동거 가족 수는 1명 이하가 49%, 2~3명이 26.5%, 4명 이상이 24.5%의 순이었다. 결혼 상태는 유배우가 57.2%, 사별이 40.8%, 별거가 2%의 순으로 나타났다. 본인의 주관적 생활수준에 대하여 하 49%, 중 42.8%, 상 8.2% 순이었다. 건강상태는 건강이 좋지 않음이 53%, 건강함이 47%이었다. 현재 질환이 있는 노인이 79.6%, 없는 노인이 20.4%이었다. 거주형태는 아파트 및 아파트형 주택이 81.6%이고 단독주택이 18.4%이었다. 아파트형 주택에는 연립주택과 다세대주택을 포함하였다.

표 1. 대상자의 일반적 특성 (N=49)

특성	구분	인원수(명)	백분율(%)
성별	남자	27	55.1
	여자	22	44.9
연령	60대	20	40.8
	70대 이상	29	59.2
학력	대학교졸업	8	16.3
	고등학교졸업	9	18.4
	중학교졸업	9	18.4
	초등학교졸업	14	28.6
	무학	9	18.4
현재직업유무	유	0	0.0
	무	49	100.0
동거가족 수(명)	0~1	24	49.0
	2~3	13	26.5
	4 이상	12	24.5
결혼상태	유배우	28	57.2
	사별 & 별거	21	42.8
생활정도	상	4	8.2
	중	21	42.8
	하	24	49.0
건강상태	건강함	23	47.0
	건강이 좋지 않음	26	53.0
현재질환유무	유	39	79.6
	무	10	20.4
거주형태	단독주택	9	18.4
	아파트 및	40	81.6
	아파트형 주택		

2. 성별과 연령에 따른 일상생활활동 대분류에서의 어려운 활동

성별에 따른 일상생활활동 대분류에서 가장 어려운 활동은 남자는 건강관리로 1.67점이었으며 여자는 청소하기로 3.05점이었다(표 2). 성별에 따른 어려운 활동에서 유의한 차이를 보인 항목은 식사준비하기, 대소변조

절, 청소하기로 나타났다.

연령에 따라 가장 어려운 활동은 60대는 청소하기로 2.90점, 70대 이상은 청소하기와 건강관리가 각각 1.83점이었다. 연령에 따라 어려운 활동에서 유의한 차이를 보인 항목은 개인위생이었다.

3. 일상생활활동 대분류에서 성별과 연령에 따른 중요한 활동

성별에 따른 일상생활활동 대분류에서의 가장 중요한 활동은 남자는 건강관리로 2.70점이었으며 여자 역시 건강관리로 2.95점이었다(표 3). 성별에 따른 중요한 활동에서 유의한 차이를 보인 항목은 식사준비하기로 나타났다.

연령에 따른 일상생활활동 대분류에서 가장 중요한 활동은 60대는 건강관리로 2.90점, 70대 이상은 건강관리로 2.76점이다. 연령에 따른 중요한 활동에서 유의한 차이를 보인 항목은 개인위생과 세탁하기로 나타났다.

4. 성별에 따른 일상생활활동 세부 활동에서의 어려운 활동

일상생활활동 대분류에서 어려운 활동으로 선택한 1위에서 5위까지의 활동에는 청소하기, 건강관리, 식사준비하기, 목욕하기 및 샤워하기, 기능적 이동, 세탁하기의 순으로 나타났다(표 4). 가장 어려운 대분류 활동에 5위까지의 세부 활동을 가지고 성별에 따른 차이를 알아보았다. 순위권 밖의 세부 활동에 대해서도 대분류 활동에서 성별에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타난(표 2) 대소변 조절에 대해서도 성별에 따른 차이를 알아보았다. 세부 활동에서 성별에 따른 유의한 차이를 보인 활동은 청소하기 대분류 활동의 세부 활동인 창문 닦기($p=0.025$), 세탁하기의 대분류 활동의 세부 활동인 세탁기 사용 및 손빨래($p=0.006$), 대소변 조절의 대분류 활동의 세부 활동인 소변조절($p=0.028$)이었다.

5. 성별에 따른 일상생활 세부 활동에서의 중요한 활동

일상생활활동의 대분류 활동 중 중요한 활동의 상위 5위까지 활동은 건강관리, 식사하기, 개인위생, 대소변

표 2. 성별 및 연령별 어려운 활동비교

(N=49, 단위: 점)

대분류	총계	남	여	t값	60대	70대 이상	t값
옷 입고 벗기	0.47±1.04	0.30±1.03	0.68±1.04	-1.3	0.5±1.19	0.45±0.95	-0.17
식사하기	0.53±1.44	0.78±1.67	0.22±1.06	1.34	0.35±1.18	0.66±1.61	0.72
식사준비하기	1.29±1.81	0.67±1.51	2.05±1.89	-2.8*	1.80±1.96	0.9±1.65	-1.68
개인위생	0.49±1.16	0.48±1.28	0.50±1.01	-0.06	0±0.22	0.79±1.42	2.31*
꾸미기	0.27±0.91	0.33±1.07	0.18±0.66	0.58	0.25±0.91	0.28±0.92	0.97
대소변조절	0.82±1.60	1.22±1.93	0.32±0.84	2.04*	1.30±1.98	0.48±1.18	-1.81
화장실위생	0.51±1.37	0.26±0.86	0.82±1.79	-1.43	0.75±1.71	0.34±1.08	-1.02
목욕하기 및 샤워하기	1.24±1.75	1.00±1.69	1.55±1.82	-1.09	1.05±1.67	1.38±1.82	0.64
개인 기구 관리	0.37±1.20	0.11±0.58	0.68±1.64	-1.68	0.20±0.89	0.48±1.38	0.81
건강관리	1.39±1.79	1.67±1.88	1.05±1.65	1.22	1.20±1.77	1.83±1.86	2.50
휴식 및 수면	0.55±1.40	0.89±1.74	0.14±0.64	1.92	0.15±0.67	0.83±1.69	1.70
기능적 이동	0.86±1.55	0.74±1.58	1.00±1.54	-0.58	0.85±1.53	0.86±1.60	0.03
세탁하기	0.86±1.50	0.70±1.32	1.05±1.70	-0.79	1.05±1.50	0.72±1.51	-7.4
청소하기	2.27±1.97	1.63±1.86	3.05±1.84	-2.66*	2.90±1.71	1.83±2.04	-1.93
돌보기	0.80±1.68	0.63±1.47	1.00±1.93	-0.76	0.80±1.67	0.79±1.72	-0.14
의사소통 기구사용	0.59±1.46	0.76±1.66	0.45±1.18	0.59	0.65±1.57	0.55±1.40	-0.23
재정관리	0.27±1.00	0.44±1.31	0.08±0.21	1.41	0.25±1.12	0.28±0.92	0.09
기타가정 활동	0.67±1.21	1.00±1.36	0.27±0.88	2.16	0.65±1.09	0.69±1.31	0.11

*p<0.05

표 3. 성별 및 연령별 중요한 활동비교

(N=49, 단위: 점)

대분류	전체	남	여	t값	60대	70대 이상	t값
옷 입고 벗기	0.55±1.12	0.30±0.91	0.86±1.28	-1.81	0.65±1.31	0.48±0.99	-0.51
식사하기	2.08±2.23	1.96±2.17	2.22±2.35	-0.41	2.05±2.30	2.10±2.23	0.81
식사준비하기	0.71±1.59	2.30±1.03	1.23±2.00	-2.11*	0.75±1.65	0.69±1.58	-0.13
개인위생	1.31±1.77	1.44±1.80	1.14±1.76	0.60	2.10±2.02	0.76±1.35	-2.78*
꾸미기	1.18±0.67	0.15±0.60	0.28±0.75	-0.41	0±0.45	0.24±0.79	0.73
대소변 조절	1.22±1.79	1.19±1.84	1.27±1.78	-0.17	0.80±1.44	1.52±1.98	1.39
화장실 위생	0.39±0.95	0.33±1.00	0.45±0.91	-0.44	0.40±1.05	0.38±0.90	-0.74
목욕하기 및 샤워하기	1.18±1.52	1.40±1.60	0.90±1.41	1.14	0.95±1.43	1.34±1.59	0.89
개인 기구 관리	0.43±1.10	0.33±1.00	0.55±1.22	-0.67	0±0.45	0.66±1.34	1.78
건강관리	2.82±2.08	2.70±2.07	2.95±2.15	-0.42	2.90±2.22	2.76±2.03	-0.23
휴식 및 수면	0.76±1.33	0.93±1.41	0.55±1.22	1.00	1.00±1.34	0.59±1.32	-1.07
기능적 이동	0.51±1.17	0.48±1.09	0.55±1.30	-1.19	0.50±1.10	0.52±1.24	0.50
세탁하기	0.59±1.35	0.33±1.11	0.90±1.57	-1.50	0.10±0.31	0.93±1.67	2.20*
청소하기	0.76±1.41	1.00±1.59	0.45±1.10	1.36	0.80±1.47	0.72±1.39	-0.18
돌보기	0.33±1.07	0.44±1.31	0.18±0.66	0.85	0.15±0.67	0.45±1.27	0.96
의사소통 기구관리	0.14±0.61	0.22±0.80	0.07±0.21	1.01	0±0.22	0.21±0.77	0.88
재정관리	0.78±1.53	1.07±1.77	0.40±1.10	0.01	1.05±1.70	0.59±1.40	-1.04
기타가정 활동	0.16±0.59	0.19±0.56	0.14±0.64	0.64	0	0.28±0.75	1.63

*p<0.05

표 4. 성별에 따른 어려운 세부 활동

(N=49, 단위: 점)

대분류	세부활동	남자	여자	t값
청소하기	침대 혹은 이부자리정리	4.08±2.90	5.74±3.07	-1.54
	쓰레기 버리기	4.85±3.16	5.37±2.73	-0.50
	청소기사용	4.62±2.96	6.06±2.74	-1.40
	바닥 닦기	5.31±2.72	6.95±2.34	-1.82
	창문 닦기	4.69±3.40	7.26±2.75	-2.36*
건강관리	스스로 약 챙겨먹기	5.77±3.19	8.14±2.91	-1.63
식사준비하기	음식조리능력	6.40±1.52	7.08±2.40	-0.58
	상을 펴고 접기	2.80±2.39	3.62±3.01	-0.54
	음식 정렬/ 차리기	3.60±2.19	4.08±2.36	-0.39
	설거지 및 정리	5.60±2.07	5.85±2.08	-0.23
	병따개사용	2.40±1.52	3.31±3.17	-0.61
목욕하기 및 샤워하기	몸 전체에 비누칠하기	5.25±3.06	4.17±2.59	0.85
	때 밀기	6.38±2.67	5.58±2.71	0.64
	몸 전체 행구어내기	5.00±3.12	3.58±2.31	1.17
	몸 각 부분 말리기	4.75±3.11	3.92±2.19	0.71
	목욕자세 유지	4.57±3.36	3.50±2.58	0.78
기능적 이동	침상내 이동	3.71±1.98	5.50±3.16	-1.29
	의자에서 일어나기 및 앉기	4.14±2.61	5.50±2.78	-0.97
	누운 자세에서 일어서기	5.29±2.81	6.63±2.62	-0.96
	선 자세에서 쪼그려 앉기	5.29±3.50	8.13±1.96	-1.98
	욕조로 들어가기 및 나오기	4.57±2.37	5.13±3.36	-0.36
	가정내 걷기 및 이동	3.29±2.69	4.00±2.88	-0.49
세탁하기	세탁기 사용 및 손빨래	3.71±3.09	8.00±1.85	-3.31*
	세탁물 널기	3.57±1.90	6.13±3.00	-1.93
	다림질하기	3.00±2.38	5.88±3.09	-1.99
	장롱 및 서랍장 문 여닫기	2.71±2.43	2.50±1.93	0.19
	개어진 옷을 옷장으로 옮긴 후 정리하기	2.86±2.34	3.25±1.83	-0.37
대소변 조절	소변조절	6.70±2.31	3.00±1.73	2.53*
	대변조절	7.00±2.58	5.67±2.89	0.77

*p<0.05

조절, 목욕하기 및 샤워하기가 포함되었다(표 5). 중요한 활동 5위까지의 대분류에 속한 세부 활동에서의 성별에 따른 차이를 알아보았다. 그 밖의 성별에 따른 유의한

차이가 있었던 활동인 옷 입고 벗기, 세탁하기에 대해서도 세부 활동에서의 성별에 따른 차이를 알아보았다. 세부 활동에서 성별에 따른 유의한 차이를 보인 활동은

표 5. 성별에 따른 중요한 세부 활동

(N=49, 단위: 점)

대분류	세부활동	남자	여자	t값
건강관리	스스로 약 챙겨 먹기	8.40±1.82	8.47±2.23	-0.10
식사하기	순가락 및 젓가락 사용	6.43±2.47	6.91±3.36	-0.41
	썰기 및 삼키기	7.71±1.86	8.45±1.57	-1.06
개인위생	세수하기	7.00±2.70	6.67±2.65	0.28
	손 씻기	6.25±3.02	6.44±2.83	-0.15
	양치질하기	6.50±2.28	6.67±2.45	-0.16
	머리감기/말리기	6.75±2.22	6.56±2.01	0.21
대소변조절	소변조절	5.22±2.59	6.13±3.40	-0.62
	대변조절	5.56±2.51	7.25±2.43	-1.41
목욕하기 및 샤워하기	몸 전체에 비누칠하기	6.20±2.40	5.88±2.23	0.32
	때 밀기	5.33±2.99	7.63±1.77	-1.98
	몸 전체 행구어 내기	5.87±2.29	6.38±2.97	0.46
	몸 각 부분 말리기	5.40±2.16	5.63±3.16	-0.20
	목욕 자세 유지하기	5.93±2.09	6.50±2.62	-0.57
옷 입고 벗기	상의 입고 벗기	4.33±1.15	6.56±2.35	-1.54
	하의 입고 벗기	3.67±1.15	6.78±2.11	-2.39*
	양말 및 스타킹 신고 벗기	3.67±1.15	5.11±2.09	-1.12
	신발 끈매기	1.33±0.58	3.63±2.92	-1.31
세탁하기	세탁기 사용 혹은 손빨래	1.33±0.58	6.50±2.07	-4.13*
	세탁물 널기	3.00±2.00	5.38±2.56	-1.43
	다림질하기	3.67±2.31	2.63±2.20	0.69
	장롱 및 서랍장 문 여닫기	2.33±2.31	2.75±1.75	-0.33
	개어진 옷을 옷장으로 옮긴 후 정리하기	1.67±1.15	4.25±2.49	-1.69

*p<0.05

하의 입고 벗기(p=0.038), 세탁기 사용 혹은 손빨래(p=0.003)이었다.

6). 어려운 활동 1위에서 5위까지의 대분류에 속하는 세부 활동의 연령에 따른 차이는 없었다.

6. 연령에 따른 일상생활 세부 활동에서의 어려운 활동

일상생활활동의 대분류 활동 중 어려운 활동 1위에서 5위는 청소하기, 건강관리, 식사준비하기, 목욕하기 및 샤워하기, 기능적 이동, 세탁하기의 순으로 나타났다(표

7. 연령에 따른 일상생활 세부 활동에서의 중요한 활동

대분류 활동 중 가장 중요한 활동 1위에서 5위까지의 활동에는 건강관리, 식사하기, 개인위생, 대소변 조절, 목욕하기 및 샤워하기가 포함되었다(표 7). 중요한 활동 1

표 6. 연령에 따른 어려운 세부 활동

(N=49, 단위: 점)

대분류	세부활동	60대	70대 이상	t값
청소하기	침대 혹은 이부자리정리	4.47±3.12	5.73±2.96	1.17
	쓰레기 버리기	5.12±2.85	5.20±3.00	0.80
	청소기사용	5.56±2.85	5.33±3.02	-0.21
	바닥 닦기	6.24±2.36	6.33±2.92	0.11
	창문 닦기	6.35±3.00	6.07±3.60	-0.25
건강관리	스스로 약 챙겨먹기	5.71±3.35	7.08±3.20	0.89
식사준비하기	음식조리능력	6.70±3.00	7.13±1.81	0.40
	상을 펴고 접기	2.80±2.25	4.13±3.40	0.99
	음식 정렬/차리기	4.30±2.11	3.50±2.51	0.74
	식사 후 설거지 및 정리	5.90±2.13	5.63±2.00	-0.28
	병뚜껑사용	2.40±2.32	3.88±3.27	1.12
목욕하기 및 샤워하기	몸 전체에 비누칠하기	4.00±3.00	4.92±2.69	0.70
	때 밀기	6.43±2.51	5.62±2.79	-0.64
	몸 전체 행구어내기	4.14±2.91	4.15±2.67	0.01
	몸 각 부분 말리기	3.86±2.61	4.46±2.60	0.50
	목욕자세 유지	3.71±2.81	4.00±2.98	0.21
기능적 이동	침상내 이동	4.00±2.37	5.11±3.02	0.76
	의자에서 일어나기 및 앉기	5.50±2.59	4.44±2.83	-0.73
	누운 자세에서 일어서기	6.33±2.34	5.58±3.03	-0.38
	선 자세에서 쪼그려 앉기	7.50±2.88	6.33±3.24	-0.71
	욕조로 들어가기 및 나오기	5.67±2.94	4.33±2.83	-0.88
	가정내 걷기 및 이동	3.33±2.07	3.89±3.18	0.38
세탁하기	세탁기 사용 및 손빨래	5.44±3.32	6.83±3.31	0.79
	세탁물 널기	4.33±2.69	5.83±2.93	1.02
	다림질하기	4.89±3.30	1.00±2.90	-0.54
	장롱 및 서랍장문 여닫기	3.22±2.49	1.67±0.82	-1.46
	개어진 옷을 옷장으로 옮긴 후 정리하기	3.33±2.40	2.67±1.37	-0.61

*p<0.05

위에서 5위까지의 대분류에 속하는 세부 활동에서 연령에 따라 차이를 알아보았다. 세부 활동에서 연령에 따라 유의한 차이를 보인 항목은 소변조절(p=0.027), 대변조절(p=0.013)이었다.

IV. 고 찰

작업치료분야에서 노인 작업치료의 수요는 지속적으로 증대될 것이다. 노인에게 의미 있고 목적 있는 활동을 제시하기 위해서는 노인을 잘 이해하는 것이 중요하다.

표 7. 연령에 따른 중요한 세부 활동

(N=49, 단위: 점)

대분류	세부활동	60대	70대 이상	t값
건강관리	스스로 약 챙겨 먹기	8.71±1.82	8.24±2.10	-0.69
식사하기	손가락 및 젓가락 사용	7.60±2.68	6.00±2.85	-1.41
	씹기 및 삼키기	8.30±1.89	7.87±1.68	-0.61
개인위생	세수하기	6.67±2.27	7.11±3.14	0.38
	손 씻기	5.67±2.81	7.22±2.86	1.25
	양치질하기	6.42±2.27	6.78±2.44	0.35
	머리감기/말리기	6.83±1.90	6.44±2.40	-0.42
대소변조절	소변조절	8.00±1.00	4.67±2.93	-2.44*
	대변조절	8.60±0.89	5.42±2.43	-2.81*
목욕하기 및 샤워하기	몸 전체에 비누칠하기	6.50±2.62	5.87±2.17	-0.62
	때 밀기	6.75±1.39	5.80±3.34	-0.76
	몸 전체 헹구어 내기	5.88±2.70	6.13±2.47	0.23
	몸 각 부분 말리기	5.63±2.88	5.40±2.35	-0.20
	목욕 자세 유지하기	6.25±2.43	6.07±2.22	-0.18

*p<0.05

다. 따라서 노인의 주관적인 경험과 가치관에 따라 일상 생활활동에서 어려운 활동과 중요한 활동이 무엇인지 파악하는 것은 중요하다.

65세 이상 인구 중에서 가족과 떨어져 혼자 사는 노인 비율이 1990년 8.9%에서 2000년 16.1%로 10년 사이에 2배 가까이 증가하였다. 이는 65세 이상 노인 단독가구 증가에 기인한 것이다(한국통계청, 2003). 노인을 위한 서비스나 제품개발 등과 같은 노인 복지 문제가 심각한 사회문제로 대두되고 있으며, 더불어 제품에 있어서 노인이 실질적으로 필요로 하는 것이 무엇인지 파악하는 것이 필요하다.

본 연구는 노인의 활동에 대한 이해 증진을 돕고 증가하는 노인 단독가구에서 실질적으로 필요한 시설 및 도구 개발을 위하여 노인의 가정내 일상생활활동에서 어려운 활동과 중요한 활동에 대하여 알아보았다.

연구 결과를 보면 김해지역 노인의 가정내 일상생활 활동에서 가장 어렵다고 생각하는 활동은 청소하기, 건강관리, 식사준비하기, 목욕하기 및 샤워하기, 기능적 이동, 세탁하기의 순으로 나타났다. 다른 연구를 살펴보면

한국보건사회연구원(2005)에서 발표한 2004년 전국 노인 생활실태 및 복지 요구 조사에서 가장 많은 도움이 필요한 가정내 활동으로 금전관리하기(14.9%), 전화사용하기(13.4%), 식사준비(9.7%), 빨래하기(9.4%), 집안일(9%)순이었으며 이는 본 연구에서 어려운 활동으로 제시된 청소하기, 식사준비하기, 세탁하기와 유사한 결과이다. 또한 김수영(2001)의 부산시 노인 생활실태에서 노인들의 가정내 기본적 일상 활동 수행에서 어려워하는 활동으로 세탁하기와 청소하기(30.9%), 목욕하기(19.9%), 잠자리에 누웠다가 일어나기(13.6%)는 본 연구의 결과를 지지해 준다. 성별에 따라 일상생활에서 어려운 활동에는 차이가 있었다. 남자는 어려운 활동으로 건강관리, 청소하기, 대소변 조절, 목욕하기 및 샤워하기, 기타가정 활동의 순서를 보였다. 여자의 어려운 활동은 청소하기, 식사준비, 목욕하기 및 샤워하기, 세탁하기, 건강관리 순이었다. 성별에 따라 어려운 활동에서 차이를 보인 활동은 식사준비하기, 대소변 조절, 그리고 청소하기이며 식사준비하기와 청소하기에서 여자노인이 남자노인에 비해 어려운 활동이라고 응답하였다. 이러한 성별의 차이는 식사준비하

기와 청소하기의 경우 대부분 여자 노인이 수행하는 빈도가 높은 활동으로 문화적 요소에 의한 것으로 생각할 수 있다. 노인들이 어려워하는 활동의 세부 활동에도 성별에 따라 차이가 있었다. 유의한 차이를 보인 활동은 창문 닦기에서 여자가 남자보다 어려워하는 것으로 나타났으며, 세탁기 사용 및 손빨래도 여자가 남자보다 어려워하는 것으로 나타났다. 세탁기 사용 및 손빨래의 경우 남자 노인들이 잘 수행하지 않는 활동임을 강조하였으며, 어려움을 느낄만한 활동은 아니라고 응답한 남자 노인이 많았다. 자신이 수행하는 남자 노인의 경우에도 세탁기 조작과 손빨래를 수행하는 것에 대하여 여자노인에 비해 어려움을 덜 느끼고 있었다. 그리고 성별에 따른 차이를 보인 항목인 소변조절은 남자 노인이 어려움을 더 많이 느꼈다.

그 밖에 성별에 따라 차이를 보인 세부 활동은 화장실 뒤처리하기와 화장실에서 자세 유지하기이며, 이 활동들은 여자 노인이 남자 노인에 비해 많은 어려움을 호소하였다. 이는 연구에 참여한 여자노인의 경우 관절염, 요통, 좌골통, 디스크 등과 같은 근·골격계 질환이 전체 여자 노인의 54.5%가 앓고 있다고 하였으며 이는 전체 남자 노인 중 근·골격계 질환을 호소하는 25.9%의 노인 보다 현저히 높은 수치이다. 이의 영향으로 화장실 뒤처리하기와 화장실 자세 유지시 더 큰 어려움을 호소하는 것으로 추측된다.

연령에 따라 일상생활활동에서 어렵다고 생각하는 활동은 60대는 청소하기였고, 70대 이상은 청소하기와 건강관리이었다. 연령에 따라 어려워하는 활동에서 유의한 차이를 보인 활동은 개인위생이었다. 이는 80세 이상 노인은 65세~75세 사이의 노인에 비해 일상생활활동에서 2배 이상의 문제를 보인다고 한 선행 연구들에서 밝혀진 것과 같다(최혜숙 등, 2003; Glogoski & Foti, 2001). 본 연구에서도 상대적으로 60대 노인들이 어려운 활동으로 호소하지 않는 기본적 일상생활활동인 개인위생을 70세 이상의 노인은 어려운 활동으로 느끼는 것으로 나타났다. 연령에 따라 어려운 활동의 세부 활동에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 많은 연구(나은우, 배하석, 전세일, 장지찬과 이일영, 1995; 민경진 등, 2001; 오운택, 구애련, 정보인과 이충휘, 2000; 장기연 등, 2005; 홍춘실, 김현리와 이상화, 1997)에서 연령이 증가함에 따라 수단적 일상생활활동 수행정도가 낮게 나타난 것과는

차이가 있다.

대상 노인들이 일상생활활동에서 중요한 활동으로는 건강관리, 식사하기, 개인위생, 대소변 조절, 목욕하기 및 샤워하기의 순으로 나타났다. 노인의 성별에 따라 일상생활활동에서 가장 중요한 활동은 남자와 여자 모두에게 건강관리로 나타났다. 성별에 따라 중요한 활동에서 유의한 차이를 보인 활동은 식사준비하기로 남자 노인이 여자노인에 비해 더 중요한 활동으로 생각하는 것으로 나타났다. 세부 활동에서 성별에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 하의 입고 벗기와 세탁기 사용 혹은 손빨래하기였으며, 여자가 남자보다 중요시하는 활동으로 나타났다.

선행연구에서 노인들의 경우 기본적 일상생활활동 수행정도는 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었으나 수단적 일상생활활동의 경우에는 60대와 70대 이상에서 유의한 차이가 있었다(장기연 등, 2005). 이에 본 연구에서도 연령 구분을 60대와 70대 이상으로 하였으며 80대 이상의 경우 대상자 수가 적어 70대 이상에 포함하여 분석하였다. 연령에 따라 일상생활활동에서 가장 중요하다고 생각하는 활동은 60대와 70대 이상에서 건강관리이었다. 노인들은 남녀노소에 관계없이 건강관리를 가장 중요한 활동으로 생각하고 있었다. 하지만 본 설문 항목에서는 가정 내에서 이루어지는 건강관리 항목에 스스로 약 챙겨 먹기만을 세부 활동으로 제시하여 전체 일상생활에서의 다양한 건강관리의 개념에 미치지 못하였다. 세부 활동에서 연령에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 대변조절이 60대에서, 소변조절에서 60대에서 중요한 활동이었다. 그 밖의 대분류에서는 유의하지 않았지만 틀니 관리가 70대 이상에서 유의한 세부 활동으로 나타났다. 대변조절과 소변조절은 60대에서 더 중요한 활동으로 인식하고 있었다. 틀니 관리는 70대가 8.50점으로 60대 1.00점과 큰 차이를 보였다.

본 연구는 김해시에 거주하는 재가노인을 연구대상으로 임의 표집 하였으므로 연구결과를 우리나라 전체의 노인에게 일반화하기에는 한계가 있다. 또한 대상자가 49명으로 적어 전체 노인을 설명하기에는 어려움이 있다. 가정내 일상생활활동 중 어려운 활동과 중요한 활동의 세부 활동이 대분류를 설명하기에는 활동의 내용이 부족하였다. 그리고 어려운 활동과 중요한 활동에 대한 조사시 일상생활활동에서 18개의 대분류 중 노인들에게

활동의 순위를 정하도록 하였는데 이로 인해 객관적인 점수로 표현하기에 힘든 한계를 가지고 있으나 일상생활에서 노인들의 관점에서 어려운 활동과 중요한 활동을 알아보는데 더 큰 의미를 두었다. 앞으로의 연구에서는 다양한 지역의 많은 대상자를 연구대상으로 한 일상생활 활동에서 어려움도와 중요도에 대한 후속연구가 필요 할 것으로 생각된다.

V. 결 론

본 연구는 김해시 노인을 대상으로 가정내 일상생활 활동 중 어려운 활동과 중요한 활동에 관해 알아보았다. 작업치료 임상 분야 중 가장 수요가 증대될 것으로 예상 되는 노인을 대상으로 작업치료서비스 제공시 중요한 임상자료로 제시하며 또한 노인들을 위한 스마트 홈 관련 장치를 개발하는데 필요한 기초 자료를 제공하여 생활환경 내에서 노인에게 적합한 공간계획과 생활도구의 개발에 도움을 주고자 하였다. 연구 대상은 김해시에 거주하는 65세 이상의 재가노인 49명으로 구조화된 설문지를 사용하여 개별 면접방식으로 조사를 실시하였다.

본 연구 결과는 다음과 같다.

1. 일상생활활동에서 어려운 활동은 청소하기, 건강관리, 식사준비하기, 목욕하기 및 샤워하기, 기능적 이동, 세탁하기의 순으로 나타났다. 성별에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 식사준비하기, 대소변 조절 그리고 청소하기이었다. 세부 활동에서 성별에 따라 유의한 차이를 보인 활동에는 창문 닫기, 세탁기 사용 및 손빨래하기, 소변조절, 화장실 뒤처리하기 그리고 화장실 자세 유지하기로 나타났다. 연령에 따라 유의한 차이를 보인 활동은 개인위생이었으며 세부 활동에서 유의한 차이를 보인 활동은 없었다.
2. 중요한 활동은 건강관리, 식사하기, 개인위생, 대소변 조절, 목욕하기 및 샤워하기의 순으로 나타났다. 성별에 따라 유의한 차이를 보인 활동에는 식사준비하기이었으며, 세부 활동에서 유의한 차이를 보인 활동은 하의 입고 벗기, 세탁기 사용 및 손빨래이었다. 연령에 따라 중요한 활동에서 유의한 차이를 보인 활동은 개인위생과 세탁하기로 나타났으며, 세부 활동에는 대변조절, 소변조절과 틀니관리

로 나타났다.

이러한 결과를 통해 김해시 노인의 일상생활활동 중 어려운 활동과 중요한 활동을 알 수 있었으며, 성별 및 연령별에 따라 어려운 활동과 중요한 활동에 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 그러므로 노인을 대상으로 작업 치료를 적용하거나 또는 노인을 위한 생활기기 개발시 노인의 관점에서 성별, 연령에 따른 활동을 고려하여 접근하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강대혁. (2000). 작업과학에 대한 이해. *대한작업치료학회지*, 8(2), 121-127.
- 강대혁. (2001). 인간 작업성 모델(The model of human occupation)이 작업치료학에 미친 영향. *대한작업치료학회지*, 9(1), 163-171.
- 고승덕. (1996). 노인의 삶의 질을 결정하는 요인 추출에 관한 연구. 서울: 이화여자대학교. 박사학위 논문.
- 고정은. (2001). 노인의 일상생활활동 정도와 무력감에 관한 연구. *동남보건대학회보*, 19(2), 125-138.
- 김수영. (2001). 부산시 노인 생활실태. 부산: 경성대학교. 석사학위논문.
- 김은주. (2001). 시설노인과 재가노인의 일상생활활동 정도와 생활만족도의 비교(충청북도를 중심으로). 청주: 청주대학교. 석사학위논문.
- 나은우, 배하석, 전세일, 장지찬, 이일영. (1995). Modified Barthel Index와 Modified Lambeth Disability Screening Questionnaire를 이용한 노인의 기능평가. *대한재활의학회지*, 19, 559-571.
- 노유자, 김춘길. (1995). 가정노인과 양로원노인의 체력, 자기효능, 일상생활활동 능력 및 삶의 질에 관한 연구. *간호학회지*, 25(2), 259-278.
- 민경진, 김근조, 차춘근. (2001). 일부지역 노인들의 주관적 건강수준에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. *보건교육·건강증진학회지*, 18(2), 1-26.
- 오윤택, 구애련, 정보인, 이충휘. (2000). 원주지역노인의 일상생활활동 수행형태에 대한 조사. *대한작업치료학회지*, 8(1), 1-14.

- 이미자. (1998). 한국 작업치료의 현황과 대안. *대한작업치료학회지*, 6(1), 93-105.
- 이용희, 이동춘, 이상도. (2004). 우리나라 노인들을 대상으로 한 일상생활에서의 인간공학적 불편성 조사 연구. *대한인간공학회지*, 23(3), 101-109.
- 이재면. (1995). 재택노인의 생활기능상태와 생활만족도에 관한 연구. *한국보건교육학회지*, 12(2), 109-119.
- 장기연, 강정미. (2005). 대전지역 노인의 일상생활동작 수행과 삶의 질에 관한 연구. *대한작업치료학회지*, 13(1), 45-55.
- 최혜숙, 정민예, 김경미, 양경희, 이재신. (2003). *작업치료학 5판: 신체적 기능장애 환자를 위한 실습 기술* 서울: 현문사.
- 한국보건사회연구원. (2005). 2004 전국노인 실태 및 복지욕구조사.
- 한국통계청. (2003). 세계 및 한국의 인구 현황.
- 홍춘실, 김현리, 이상화. (1997). 재가노인의 일상생활동작 수행의 의존성과 생활만족에 관한 연구. *충남의대잡지*, 24(1), 43-56.
- American Occupational Therapy Association (2002). Occupational Therapy Practice Framework: Domain and Process. *American Journal of Occupational Therapy*.
- Ashworth, J. B., Reuben, D. B., & Benton, L. A. (1994). Functional profile of healthy older persons. *Age and Aging*, 23, 34-39.
- Barrett, L., & Kielhofner, G. (1998). Theories derived from occupational behavior perspectives. In M. E. Neistadt & E. B. Crepeau (Eds.), *Willard & Spackman's occupational therapy* (9th ed., pp. 525-535). Philadelphia: Lippincott, Williams & Wilkins.
- Crepeau, E. B., Cohn, E. S., & Boyt Schell, B. A. (2003). Occupational therapy practice. In E. B. Crepeau, E. S. Cohn, & B. A. Boyt Schell (Eds.), *Willard & Spackman's occupational therapy* (10th ed., pp. 27-45). Philadelphia: Lippincott, Williams & Wilkins.
- Darrah, J., & Bartlett, D. (1995). Dynamic systems theory and management of children with cerebral palsy: unresolved issues. *Infants and young children*, 8(1), 52-59.
- Egan, M., Dubouloz, C. J., Von Zweck, C., & Vallerand, J. (1998). The client-centered evidence based practice of Occupational therapy. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 65, 137-143.
- Glogoski, C., & Foti, D. (2001). Special needs of the older adult. In L. M. Pedretti & M. B. Early (Eds.), *Occupational therapy: Practice skills for physical dysfunction* (5th ed., pp. 991-1012). St. Louis: Mosby.
- Hoppes, S. (1997). Motivating clients through goal setting. *Occupational therapy practice*, 9, 22-27.
- Horak, F. B. (1992). Motor control models underlying neurologic rehabilitation of posture in children. *Medical sport science*, 36, 21-30.
- Hosokawa, T., Tsubono, Y., Tsuji, I., Maesawa, M., & Nakamura, R. (1994). Assessment of functional status with an extended ADL scale (1) A general population sample of community elderly. *Japan Journal of Rehabilitation Medicine*, 31, 399-408.
- Kielhofner, G. (1997). *Conceptual Foundations of Occupational therapy*. Philadelphia: F. A. Davis.
- Klein, M. R., & Bell, B. (1982). Self care skills: behavioral measurement with Klein-Bell ADL scale. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 63, 335-338.
- Law, M., & Baum, C. (1998). Evidence based Occupational therapy. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 65, 131-135.
- Lawton, M. P., & Brody, E. M. (1969). Assessment of older people: self-maintaining and instrumental activities of daily living. *Gerontologist*, 9, 179-186.
- Lloyd-Smith, W. (1997). Evidence based Practiced and Occupational therapy. *British Journal of Occupational Therapy*, 60, 474-478.
- Mathiowetz, V., & Bass Haugen, J. (1994). Motor behavior research: Implications for therapeutic approaches to central nervous system dysfunction. *American Journal of Occupational Therapy*, 48,

733-744.

- Ripat, J., Etcheverry, E., Cooper, J., & Tate, R. B. (2001). A comparison of the Canadian Occupational Performance Measure and the Health Assessment Questionnaire. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 68(4), 247-253.
- Shah, S., Vanclay, F., & Cooper, B. (1989). Improving the sensitivity of the Barthel Index for stroke rehabilitation. *Journal of Clinic Epidemiology*, 42, 703-709.
- Shening, H. A., & Iversen, I. V. (1968). Numerical Scoring of Self-care Status: A Study of Kenny self-care evaluation. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 49, 221-229.
- Taylor, M. C. (1997). What is evidence-based practice?. *British Journal of Occupational Therapy*, 60, 470-474.
- Wilcock, A. A. (1997). Occupational Science: A key to future practice. the 11th international Congress of the World Federation Occupational Therapists. *Hong Cong*, 21.

Abstract

The Analysis of the Difficult Activities and the Important Activities in the Daily Living at Home for Elderly People

Kim, Kyeong-Mi*, Ph.D., O.T., Chang, Moon-Young*, M.Sc., O.T.,
Park, Mi-Hee**, B.H.Sc, O.T.

*Dept. of Occupational Therapy, College of Biomedical Science and Engineering, Inje University

**Dept. of Brain Science, Graduate school, Inje University

Objective : The purpose of this study was to investigate the difficult activities and the important activities in the daily living at home for elderly people by gender and age.

Methods : We chose 49 elderly people who were over 65 old and inhabited in Kimhae city. For the assessment of this study, we used a questionnaire about general trait of characters and difficult and important ADL for elderly people based on Occupational Therapy Practice Framework Domain and Process(2002). We used interview method to get the information.

Results : The most difficult ADL ranked from the first to the forth were as follow, cleaning, health management and maintenance, meal preparation and cleanup, bathing and showering. Functional mobility and laundry both ranked the fifth. In difficult ADL, Meal preparation and cleanup, bowel and bladder management, cleaning were made significant differences by gender. and personal hygiene was made by age. The most important ADL ranked from the first to fifth were as follow, health management and maintenance, eating, personal hygiene, bowel and bladder management and bathing and showering. In important ADL, Meal preparation and cleanup were made a significant difference by gender. and personal hygiene and laundry were made by age.

Conclusion : We recognized that these elderly people had investigate that the difficult activities and the important activities in the daily living at home by gender and age. When we apply training in the clinical settings and develop new product for elderly people, the difficult and the important ADL should be considered by gender and age.

Key Words : Activities of Daily Living at Home, Difficult Activities, Elderly People, Important Activities