

장애인의 일상작업과 질적인 평가

육진숙

서울아산병원 재활의학팀 작업치료실

Abstract

Daily Occupation and Quality Ratings Among Disabled Persons

Yuk, Jin-Sook, M.P.H. .O.T.

Dept. of Occupational Therapy, Asan Medical Center.

Objectives: The objectives of this study were to demonstrate daily occupations and their self-perceived quality in persons with disability.

Methods: Twenty five participants responded to a questionnaire, The Occupation Schedule (modified from an Activity Configuration Log). The subjects were asked to categorize their daily activities such as sleep, self-maintenance, work, rest, leisure and to rate their self-perceived quality.

Results: The subjects had a high rate of unemployment (64%) and 12 subjects did not classify any occupation as work. The same occupation was classified into several different categories. The quality of occupation was rated at the satisfaction, importance, stress, and time adequacy.

Conclusions: The results suggest that the subjects' classification of occupations and their meanings are important sources of information for the science of occupation and the occupational therapy practice. Occupational therapists need to explore the alternative satisfying occupations to replace the category of work.

Key Words : Occupation, Classification of occupations, Quality rating.

I. 서론

작업수행은 작업치료의 주요 관심 영역이다(AOTA, 1994). 작업 수행을 통한 작업치료의 최고 단계의 치료는 개인이 살고 있는 환경과 지역 사회에서 작업에 참여하도록 하는 것이고, 궁극적으로는 가치 있는 작업역할을 수행하도록 하는 것이다(Pedretti와 Early, 2001). 정의에 의하면, 작업은 시간과 에너지, 흥미를 목적에 맞게 사용하는 것이다(AOTA, 1972). 또한 Southern California 대학교의 작업치료학과에서는 작업은 개인이 스스로 시도하고 참여하는, 목적 지향적이며, 체계화되고, 적응기술로 구성되는, 개인적으로 만족하는 활동의 집합체로서 이러한 활동들은 문화의 테두리 속에서 명명되어지는 행동의 연속선상에 있는 것이며, 이 작업은 개인적이고 사회 문화적인 의미를 가지고 있다고 하였다(Clark 등, 1991). 또한 인간은 매일 무엇을 할 것인지를 선택하고 이러한 목적을 성취하기 위하여 개인과 환경적인 자원을 체계화한다고 하였다(Yerxa와 Locker, 1990).

또한, Wood(1996)는 진화와 계통의 발생에 따라 발전되고, 개인의 실제 환경에서 표현되는 작업의 여러 측면에 대한 이해의 필요성을 역설하고 있다. Carlson와 Dunlea(1995)는 작업치료의 기초 학문으로써의 작업과학의 중요성을 주장하면서 작업과학은 인간의 존엄성과 개인의 목표와 삶의 환경 속에서 작업의 의미를 찾는 것을 중시 여긴다고 하였다.

작업치료는 환자들의 작업, 즉 목적 있는 활동을 통해 환자를 치료하는 것이며, 작업치료사의 역할은 환자가 속한 환경과 사회 속에서의 작업 역할을 회복하게 하기 위하여 최대의 작업 수행을 하도록 촉진하는 것이다(Pedretti와 Early, 2001). 따라서 많은 문헌들은 환자들이 일상을 통해 경험하는 작업에 대해 이해하고(Carlson과 Dunlea, 1995; Clark 등, 1991; Clark, 1993; Yerxa, 1991; Yerxa, 1998), 작업(의미 있는 활동)과 관련된 정

신 사회적인 변수들에 대한 평가의 중요성을 강조하고 있다(Bonder, 1993; Christiansen 등, 1998; Spencer 등, 1998).

그 중에서도 환자들이 어떻게 시간을 조직하고 사용하는지에 대한 것은 작업치료 영역에서는 오랜 관심사였다(Meyer, 1922; Meyer, 1977). Meyer(1922, 1977)는 환자들의 건강과 안녕에 대한 목적을 증진시키기 위해 일과 휴식, 수면, 그리고 놀이에 대한 균형의 중요성을 주장하였다. Yerxa와 Locker(1990)는 척수손상 성인을 대상으로 그들이 어떤 작업을 하면서 시간을 보내는지와 시간 활용에 대한 질을 평가하였다. 그 결과 대상자들은 정상인에 비해 더 많은 자유시간을 가지고 있으며, 특정 작업에 대한 느낌이 그날 하루에 대한 느낌과 관련이 있다는 것을 밝혔다.

하지만 지금까지 우리 나라에서는 작업치료의 관심영역인 작업에 대한 연구가 이루어지지 않고 있다. 단지 장애인의 삶의 질에 영향을 주는 정신 사회적인 관점에서 사회적 역할 수행과 관련성에 대한 몇몇 연구들(김장환과 이택영, 2001; 육진숙, 1998)과 작업과학에 대한 문헌 연구(강대혁, 2000; 강대혁, 2001)가 있을 뿐이다. 따라서 장애인들이 어떻게 시간을 활용하고 있으며 그 시간에 하는 작업에 대해서 어떻게 느끼는지, 더 나아가서 장애인의 삶의 질을 향상시키기 위해서 작업치료사는 일상에서의 작업을 어떻게 고려해야 하는지에 대한 연구를 통해 작업에 대한 이해의 폭을 넓히고자 한다.

본 연구의 목적은 장애인이 시간을 어떻게 활용하고 있으며 각 작업을 어떻게 분류하며 작업을 수행할 때 작업의 질적인 면을 어떻게 지각하고 있는지를 다음의 세부사항으로 알아보고자 한다.

첫째, 장애인이 어떤 작업을 하면서 보내는지를 알아본다.

둘째, 장애인 스스로 작업을 어떻게 분류하는지를 알아본다.

셋째, 작업을 수행할 때의 만족도, 중요도, 스트

레스의 정도를 알아보고 작업에 할애하는 시간의 양에 대해 어떻게 평가하는지를 알아본다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 서울 6개의 종합병원과 1개의 복지관 소속 재활의학과에서 외래 통원 치료를 받는 장애를 가진 성인을 대상으로 하였다. 대상자는 일상 언어의 의사소통이 가능하고 인지수준이 MMSE-K의 점수가 24점 이상인 자로 연구의 방법을 이해하고 참여한 자로 자료의 수집을 위해 설문조사를 실시하였다. 설문은 2002년 1월 28일부터 5월 20일까지 실시하였다.

2. 평가 도구

[작업 일정표]

대상자들이 어떤 작업을 하면서 시간을 보내는지를 알아보기 위하여 [작업 일정표]를 이용하였다. 이 일정표는 Yerxa와 Locker(1990)가 사용한 Activity Configuration Log를 본 연구자가 연구의 목적에 맞게 개량하여 사용하였다. 이 [작업 일정표]는 시작일 아침 6시부터 다음날 새벽 5시까지 24시간으로 구성되어 있다. 그 밖에 이 [작업 일정표]에는 작업분류, 작업수행에 대한 만족도, 중요도, 스트레스 정도, 작업 시간의 양에 대해 기록할 수 있도록 되어 있다. 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 작업의 분류항목은 수면, 자기관리, 일, 휴식, 여가활동, 기타로 분류하도록 하였는데, 대상자로 하여금 자신이 한 활동을 기록하고 각 활동이 위의 목록 중 어느 것에 속하는지를 기록하도록 하였다.

둘째, 각 활동을 수행했을 때의 만족도와 그 활동이 본인에게 얼마나 중요한지, 그 활동을 수행

하는데 어느 정도의 스트레스를 받는지를 0점에서 10점까지 11점 척도로 평가하도록 하였다.

셋째, 각 활동에 대해 시간을 더 할애하고 싶은지(부족), 적당한지(적당), 아니면 줄이고 싶은지(과다)를 평가하도록 하였다.

그 밖에 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 설문지를 사용하였다. 대상자의 일반적 특성 문항에는 인적사항과 질병관련 사항 및 대중교통 이용수단 등이 포함되어 있었다.

3. 분석 방법

본 연구는 질적인 연구방법으로 이루어졌다. 연구대상자의 일반적 특성을 기술하였고, 각 활동을 대표되는 작업으로 수정하여 연구기간 동안 총 5명 이상이 수행한 작업만을 분석에 사용하였다. 단, 학업과 직장일은 연구에 비중이 있는 작업이므로 포함시켜 분석하였다. 각 작업은 분류항목에 따라 수행한 대상자가 많은 작업 순서대로 기술하였다.

대상자의 하루 일과 시간 사용에 대한, 즉 작업에 대한 질을 알아보기 위하여 만족도, 중요도, 스트레스 정도, 시간의 양에 대한 평가결과를 기술하였다. 25명의 대상자들이 작성한 [작업 일정표]의 모든 활동을 만족도, 중요도, 스트레스의 점수에 따라 순서대로 나열하여 중위수의 값을 구하여 만족도와 중요도는 각 작업에 따라 중위수의 값 이상이 되는 활동건수(높은 활동건수)와 중위수의 값 미만의 활동건수(낮은 활동건수)를 기술하였다. 시간의 양에 대한 평가는 각 작업에 따라 “과다”, “부족”, “적당”에 표기된 활동건수를 제시하였다.

III. 연구 결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구대상자의 일반적 특성은 표 1, 표 2와

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

특성	구분	대상자수(명)	백분율(%)
성별	남	18	72
	여	7	28
질병명	뇌중풍	23	92
	뇌손상	1	4
	기 타	1	4
직업유무	유급 직장인	2	8
	가정주부	4	16
	학생	3	12
	무	16	64
이동수단	버스나 지하철	12	48
	택시 또는 자가용	10	40
	본인운전	3	12

표 2. 연구대상자의 연령 및 발병기간

	범위	평균
연 령	16~69세	44.3세
발병기간	1개월 4일~20년 14일	3년 5개월 26일

같다. 대상자는 모두 25명으로 남자 18명(72%), 여자 7명(28%)이었다. 연령은 18~69세로 연령의 평균은 44.3세였다. 대상자는 대부분 뇌중풍 장애자로, 23명(92%)이었고 뇌손상과 말초신경장애자가 각각 1명이었다. 발병기간의 평균은 3년 5개월 26일이었다. 대상자의 64%인 16명이 현재 직업이 없는 상태였으며 9명만이 현재 직업을 가지고 있었다. 직업의 유형은 유급직장인 2명, 가정주부 4명, 학생 3명이었다. 대상자들이 주로 이용하는 이동수단은 버스나 지하철 이용이 12명, 택시 또는 자가용의 경우가 10명, 본인운전 3명이었다.

2. 작업별 대상자 총수

25명의 대상자가 2일간의 [작업일정표]에 작성한 활동은 분석을 위하여 대표될 수 있는 작업으

로 수정하여 정리하였다. 그 중에 식사, TV 보기, 수면, 휴식, 신문보기, 기상, 컴퓨터 사용, 옷입기, 음악/영화감상, 독서, 산책 등은 대상자들의 표현을 그대로 사용하였다. 병원치료(작업치료, 물리치료, 언어치료 등) 뿐만 아니라 세라쥬 의료기를 이용한 치료, 기 치료 등을 치료로 묶었고, 개인 운동에는 치료시설을 이용하지 않는 개별적인 운동모두가 포함되었다. 세면 및 씻기에는 세면과 샤워, 목욕 등의 모든 씻기 활동이; 장소이동에는 병원, 집, 직장으로 이동하는 모든 활동이; 가사일에는 청소, 빨래, 식사 준비 등이; 대인관계 활동에는 친척이나 친구와 만남 등이; 종교활동에는 예배, 기도 등이; 학업에는 수업, 숙제, 공부 등이; 직장일은 직장에서의 모든 활동이 포함되었다.

표 3. 작업별 대상자 총수

활 동	총 수행자수
식사	24
TV보기	24
수면	22
치료	21
개인운동	20
세면 및 씻기	17
장소이동	14
휴식	11
신문보기	11
컴퓨터 사용	10
기상	7
가사일	6
대인관계 활동	6
옷입기	6
음악/영화 감상	5
독서	5
산책	5
종교활동	5
학업	3
직장일	2

각 작업 내용과 수행한 대상자 총수가 표 3에 나타나 있다. 식사(24명), TV보기(24명), 수면(22명), 치료(21명), 개인운동(20명), 세면 및 씻기(17명)는 대다수의 대상자가 설문기간 동안 하루 일과 중에 수행했다고 답한 작업들이다.

3. 각 작업의 분류

대상자들이 각 작업을 어느 분류항목에 속하는 것으로 표기했는지에 대한 결과는 표 4와 같다. 수면에는 취침과 낮잠이 포함되었다. 식사, 세면 및 씻기, 옷입기, 화장실 사용 등의 활동이 자기관리 항목으로 포함된 것 외에도 8명의 대상자는 개인운동을, 3명은 치료를 자기관리 항목으로 포함시켰다. 일 항목에는 총 13명의 대상자만이 표기하였는데 직업활동이라 할 수 있는 직장일, 가사일, 학업 외에도 개인운동과 치료, 장소이동 등이 포함되었다. 휴식 항목에는 TV시청, 휴식, 신문보기 등이 분류되었다. 여가활동으로 분류된 활동은 TV시청, 신문보기, 개인운동, 컴퓨터 사용, 산책 등이었다. 기타로 분류된 항목에는 치료, 개인운동, 종교활동 등이 있었다.

활동에 따라 작업분류 항목을 살펴보면 개인운동은 자기관리, 일, 여가 활동, 기타로 각각 높은 비중을 가지고 분류되었고, 치료 역시 자기관리, 일, 기타에 각각 분류되었다. 그 밖에 두 개 이상의 분류항목으로 분류된 활동은 장소이동, 식사, TV 시청, 신문보기, 컴퓨터 사용 등이었다.

4. 일상 작업의 질적 평가

일상 작업의 질에 대해서는 만족도, 중요도, 스트레스 정도, 시간의 양의 영역에서 자료를 수집하였으며 그 결과는 다음과 같다(표 5, 표 6).

상대적으로 만족도가 높았던 작업은 식사, 수면, 치료, 개인운동, 장소이동, 휴식, 대인관계 활동, 종교활동, 직장일 등이었다. 반면에 만족도가 상대적

표 4. 분류항목별 작업

분류항목	작업(명)	분류항목에 표기한 대상자 총수(명)
수면	취침(20) 낮잠(4)	21
자기관리	식사(20) 세면 및 씻기(18) 개인운동(8) 장소 이동(4) 기상(4) 화장실사용(3) 치료(3)	25
일	개인운동(5) 치료(4) 장소 이동(4) 가사일(2) 학업(2) 직장일(2)	13
휴식	TV시청(17) 휴식(11) 신문보기(6) 컴퓨터 사용(4) 음악/영화감상(4) 식사(3)	18
여가활동	TV시청(13) 신문보기(5) 개인운동(5) 컴퓨터사용(5) 산책(3)	21
기타	치료(9) 개인운동(8) 종교활동(3)	14

으로 낮았던 작업은 가사일, 독서, 학업 등이었고, TV 시청, 세면 및 씻기, 신문보기, 컴퓨터 사용, 옷입기, 음악/영화 감상 등의 작업은 대상자에 따라 만족하는 정도에 차이가 있는 것으로 나타났다.

중요도의 경우는 식사, 수면, 치료, 개인운동, 세

면 및 씻기, 장소이동, 종교활동, 직장일 등의 작업이 상대적으로 중요도가 높았다. TV 시청, 음악/영화 감상, 독서는 중요도가 낮았던 반면, 가사일,

대인관계 활동, 컴퓨터 사용, 옷입기, 학업 등은 대상자에 따른 차이를 보여 주었다.

스트레스 정도의 경우에도, 휴식, 수면, 음악/영

표 5. 작업의 질적인 평가

(단위 : 건)

작업	만족도(8)*		중요도(8)		스트레스 정도(0)	
	높은 활동건수	낮은 활동건수	높은 활동건수	낮은 활동건수	낮은 활동건수	높은 활동건수
식사	77	53	88	32	57	60
TV 시청	34	35	18	51	41	28
수면	35	16	38	12	30	18
치료	42	21	45	12	36	20
개인운동	45	24	58	11	33	34
세면 및 씻기	21	23	29	15	16	25
장소이동	26	7	22	9	18	12
휴식	19	8	17	10	21	6
신문보기	9	12	8	13	5	16
컴퓨터 사용	10	9	8	11	3	15
가사일	2	11	6	7	1	12
대인관계 활동	6	2	5	3	3	5
옷입기	6	7	8	5	6	7
음악/영화 감상	2	3	0	4	3	1
독서	2	7	2	7	0	9
산책	2	6	5	3	2	6
종교 활동	14	0	11	2	6	7
학업	4	8	6	6	5	7
직장일	10	1	10	1	0	14

*중위수

표 6. 작업과 시간의 양

(단위 : 건)

작업	과다	부족	적당	작업	과다	부족	적당
식사	3	17	89	가사일	0	5	5
TV보기	2	5	61	대인관계 활동	1	2	5
수면	5	7	34	옷입기	3	3	4
치료	0	22	34	음악/영화 감상	0	1	3
개인운동	3	14	52	독서	0	4	3
세면 및 씻기	1	2	37	산책	2	2	4
장소이동	3	1	22	종교활동	2	1	10
휴식	2	4	21	학업	2	0	10
신문보기	1	4	14	직장일	2	2	6
컴퓨터 사용	1	2	13				

화 감상은 비교적 스트레스가 없었던 반면, 신문 보기, 컴퓨터 사용, 가사일, 독서, 직장일 등의 작업에서 상대적으로 스트레스를 더 받는 것으로 나타났다. 그 밖에, 식사, 개인운동, 장소이동, 종교 활동, 학업 등의 작업은 대상자마다 스트레스의 정도에 차이를 나타냈다.

직업적인 일이라고 볼 수 있는 직장일은 만족도, 중요도가 높았지만, 스트레스는 많이 받는 작업에 속하였으며, 중요도에서 개인에 따른 차이를 보였던 가사일의 경우는 만족도는 낮고 스트레스도 많이 받는 것으로 나타났다. 학업의 경우는 만족도는 낮은 편이었지만 중요도나 스트레스 정도는 개인에 따라 달라지는 것으로 나타났다.

식사나 수면은 만족도, 중요도 모두 높았지만 스트레스는 개인에 따라 달라졌다. 중요도가 높았던 세면 및 씻기는 만족도, 스트레스의 정도는 개인의 차이를 보였다. 옷입기의 경우는 만족도, 중요도, 스트레스 정도 모두 개인에 따라 달라지는 것으로 나타났다.

개인운동이나 치료는 만족도, 중요도 높았지만 스트레스 정도는 개인에 따라 달라지는 것으로 나타났다.

작업에 대한 시간의 양에 대한 평가는 대다수의 작업에 대해 대상자들은 시간의 양이 적당하다고 하였는데 식사, 개인운동, 치료는 부족하다고 한 경우가 많았고 가사일, 독서는 부족한 경우와 적당한 경우의 비율이 비슷하였다. 옷입기의 경우는 개인의 차를 보였다.

IV. 고 찰

인간의 삶의 질에 대한 연구가 진행되면서 작업 치료의 분야에서는 작업 역할을 통한 삶의 질 향상에 초점을 두고 있다. 따라서 작업에 대한 이해와 그의 평가도구는 작업치료사에게 중요시되고 있다.

본 연구는 이러한 목적에 부응하여 작업을 개인

의 관점에서 어떻게 분류하고 있으며 작업을 수행할 때 지각하는 작업의 질에 대한 이해의 폭을 넓히기 위하여 실시하였다.

1. 연구방법에 대한 고찰

작업에 대한 연구에서 몇몇 저자들은 정신 사회적 관점에서 작업을 평가하는 방법에 대한 필요성을 강조하고 있다(Bonder, 1993; Christiansen 등, 1998; Velozo, 1993).

Christiansen 등(1998)은 개인을 이해하는데 사용되는 정보를 희생시키지 않고 개인의 삶을 통합하여 분석할 수 있는 개인의 관점이 고려되는 Personal projects의 방법론을 제시하였고 이 방법에 사용되는 17개의 핵심적인 질문 내용을 제시하였다. 17개의 핵심 질문에는 project에 대한 중요성, 가치, 조절 능력, 시간의 적절성, 타인의 시각, 결과, 스트레스 정도, 긍정/부정적 영향 등이 포함되고 각 질문에 대해 11점 척도로 평가하도록 제안하고 있다. 이 personal projects analysis는 project에 대해 다양한 관점에서 여러 특성을 알게 해줌으로써 개인의 목적과 관련된 일상 작업과 작업의 기능장에 사이의 관련성을 제시할 수 있다고 했다.

Yerxa와 Locker(1990)는 척수 손상자들의 시간 사용의 질을 평가하기 위하여 Activity Configuration Log를 사용하였다. Activity Configuration Log는 하루동안 수행한 활동을 기록하고, 그 활동이 수면, 자기관리, 일, 휴식, 여가 활동(놀이), 기타 중 어디에 속하는지를 분류하고, 각 활동을 수행할 때 지각하는 만족도를 평가하도록 고안된 평가도구이다. Robinson은 활동에 대한 일반적인 느낌을 묻는 것이 아니라 자신이 수행한 활동에 대해 어떻게 느끼고 있는지를 질문함으로써 개인의 감정적인 반응을 더 타당성 있게 평가할 수 있다고 하였는데 이러한 점에서 Activity Configuration Log는 유용한 도구이다(Yerxa와

Locker, 1990).

본 연구에서는 연구의 목적에 맞게 Activity Configuration Log를 변형하여 사용하였는데, Activity Configuration Log에서 평가한 만족도와 함께 Charistiansen 등(1998)의 핵심 질문 항목 중 중요도, 스트레스 정도, 시간의 양에 대한 평가를 추가하여 사용하였다.

2. 연구결과에 대한 고찰

작업은 정서적, 인지적, 신체적, 정신적(spiritual), 상황적인 차원을 모두 가지고 있고, 이들 모두는 일반적인 안녕 수준과 관련되어 있다고 했다(AOTA, 1995).

본 연구에서는 일상의 작업을 수면, 자기관리, 일, 휴식, 여가활동, 기타로 분류하였는데, 대상자들은 같은 작업이더라도 각기 다른 분류항목으로 분류하였다. 이것은 특정 작업이 개인에게 그 활동이 어떠한 의미를 주며, 어떠한 목적으로 수행한 활동인지 따라 다른 분류항목으로 나누어질 수 있다는 것을 말해 준다. 이것은 작업이 여러 차원의 복잡한 본성을 가지고 있다는 의견을 뒷받침해 준다.

Yerxa와 Locker (1990) 역시 작업은 개인이 수행하는 활동의 의미와 목적에 따라 분류된다고 하였고 작업의 속성에 따라 작업을 분석하는 의견에 대해 반론을 제기 하였다. 또한 그들의 연구 결과를 통해서 작업치료사들은 작업을 수행하는 개인의 관점에서 이해하여야 한다고 하였다. 따라서 개인이 자신의 환경 속에서 수행하는 작업은 개인의 관점에서 작업의 여러 차원을 고려하여 이해할 필요가 있다.

일(본 연구의 작업 분류항목중의 하나)은 개인의 사회화나 자아실현에 중요하기 때문에 작업치료사의 관심 대상이다(Harrey-krefting, 1985; Kielhofner, 1983; Velozo, 1993), 뿐만 아니라 삶의 질이나 생의 만족도에 대한 작업의 중요성은 여러

문헌에서 보고되고 있다(육진숙 등, 1998; Athanasou 등, 1996; Levi 등, 1996).

본 연구에서는 유급의 직업자(2명)를 포함해서 직업이 있는 사람이 9명이었다. 또한 총 25명의 대상자중 13명만이 작업을 일로 분류하였고, 나머지 12명은 자신들의 하루 일과 중에 일은 한번도 수행하지 않은 것으로 답했다. 일은 대개 유급의 직업으로 인식되지만, 직업이 없는 중증 장애인의 경우는 하루의 일과 중에서 일 역할을 대신하거나 일, 휴식, 수면, 자기관리, 놀이(여가활동) 등의 작업수행 영역의 균형을 유지하기 위한 다른 대안적인 작업이 필요하다.

일로 분류된 작업을 보면 직업적인 일이라 할 수 있는 직장일, 가사일, 학업 외에도 개인운동과 치료 등이 많은 비중을 차지하였다. 개인운동과 치료는 다른 항목으로도 분류되어 있기 때문에 일과의 연관성이 희석될 수는 있으나, 개인운동이나 치료가 개인이 지각하는 중요도의 수준도 높았고, 연구기간 중 대다수의 대상자가 개인운동과 치료를 수행하고 있었던 것을 감안하면 개인 운동과 치료는 일로 대치될 수 있는 작업의 가능성을 가지고 있다고 할 수 있다. 아울러 작업 수행 영역의 균형을 유지하기 위한 개인운동이나 치료이외의 작업에 대한 연구도 활발히 이루어져야 할 것이다.

본 연구에서 작업에 대한 질적인 평가는 작업에 따라 만족도와 중요도, 스트레스의 정도에 차이가 있을 수 도 있으며, 개인에 따라 작업에 대한 질적인 평가내용이 달라질 수도 있음을 말해주고 있다. 이것은 총체적인 인간의 의미 있는 활동을 이해하기 위해서는 신체적, 사회적, 정신적인 변수를 모두 고려해야 한다는 것을 말해준다(Bonder, 1993). 또한 이러한 인간의 작업 수행에 있어 정신 사회적인 차원에 대한 지식은 병원, 재활 센터, 학교, 요양시설 등의 모든 치료환경에서의 작업치료를 기초적인 자료를 제공해 줄 뿐 아니라 작업치료의 발전에도 기여할 수 있을 것이다(AOTA, 1997).

본 연구는 장애인들의 일상 작업에 대한 이해와

작업에 대한 질적인 평가를 작업과학의 관점에서 시행하였으나 연구의 대상자가 적었고, 작업 일정표에 기록된 내용이 하루의 모든 일상 작업들이 빠짐없이 기록되지는 않았기 때문에 심도 있는 자료가 제시되었다고는 볼 수 없다. 하지만 아직까지는 도입단계에 있는 우리나라의 작업과학에 대한 이해의 폭을 넓히는 계기가 될 수 있을 것이다.

앞으로의 연구에서는 작업을 선택하고 조직화하는 변수들에 대한 연구와 그 변수가 개개인의 내적, 외적 환경과 어떻게 상호 작용하는지에 대한 연구가 필요하리라 생각된다. 뿐만 아니라 우리나라의 문화와 그에 따르는 의식구조와 작업을 어떻게 연계하여 해석하고 이해할 수 있는지에 대한 연구도 우리나라의 작업 과학의 발전에 기여할 수 있을 것이다.

V. 결 론

본 연구는 장애인들이 시간을 어떻게 활용하고 있으며, 각 작업을 어떻게 분류하고 작업을 수행할 때 작업의 질적인 면을 어떻게 지각하고 있는지를 알아보기 위하여 실시하였다.

연구의 대상자는 서울의 6개 종합병원과 1개의 복지관에서 외래 작업치료를 받고 있는 25명의 성인이었다. 대상자는 일반적 특성과 작업 일정표가 포함된 설문지를 이용하여 자료를 수집하였다. 연구대상자는 남자 18명, 여자 7명으로 평균 연령은 44.3세였으며, 대부분이 뇌중풍 장애인(92%)로 발병기간의 평균은 3년 5개월 26일이었다. 대상자의 36%만이 직업을 가지고 있었으며 유급의 직업자는 2명이었다.

본 연구에서는 일상의 작업을 수면, 자기관리, 일, 휴식, 여가활동, 기타로 분류하였는데, 대상자들은 같은 작업이더라도 각기 다른 분류항목으로 분류하였다. 이것은 특정 작업이 개인에게 그 활동이 어떠한 의미를 주며, 어떠한 목적으로 수행한 활동인지 따라 다른 분류항목으로 나누어질 수

있다는 것을 말해 준다. 분류항목중의 하나인 일에 어떠한 작업도 분류하지 않은 대상자의 비율이 높았는데(48%) 이것은 장애인들의 일, 휴식, 수면, 자기관리, 놀이(여가활동) 등의 작업수행 영역의 불균형을 나타내는 것으로 작업치료사는 삶의 질과 관련성이 있는 변수인 일의 역할을 대신하여 작업수행 영역의 균형을 유지하기 위한 대안적인 작업을 제공하고자 노력해야 할 것이다.

작업에 대한 질적인 평가를 위하여 작업에 따른 만족도와 중요도, 스트레스의 정도, 시간의 양에 대한 평가를 하였는데, 작업에 따라 만족도와 중요도, 스트레스의 정도에 차이가 있었으며, 개인에 따라 작업에 대한 질적인 평가 내용이 달라 질 수 있다는 것을 보여주었다.

본 연구는 장애인들의 일상 작업에 대한 이해와 작업에 대한 질적인 평가를 작업과학의 관점에서 시행하였으며 아직까지는 도입단계에 있는 우리나라의 작업과학에 대한 이해의 폭을 넓히는 계기가 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 강대혁. 작업과학에 대한 이해. 대한 작업치료 학회지. 2000;8:121-127.
- 강대혁. 인간의 작업성 모델이 작업치료학에 미친 영향. 대한 작업치료 학회지. 2001;9:163-171.
- 김장환, 이택영. 하지 절단자의 절단부위에 따른 삶의 만족도에 대한 연구. 대한 작업치료학회지. 2001;9:111-121.
- 육진숙, 박창일, 채영문, 신지철. 척수손상자들의 사회적 역할 수행정도가 생의 만족도에 미치는 영향. 대한 작업치료 학회지. 1998;6:14-35.
- American Occupational Therapy Association. Occupational therapy: its definition and function. Am J Occup Ther. 1972;26: 204-205.
- American Occupational Therapy Association.

- Uniform terminology for occupational therapy, 3rd ed. *Am J Occup Ther.* 1994;48:1047-1054.
- American Occupational Therapy Association. Position paper: occupation. *Am J Occup Ther.* 1995;49:1015-1018.
- American Occupational Therapy Association. The psychosocial core of occupational therapy position paper. *Am J Occup Ther.* 1997;51:868-869.
- Athanasou JA, Brown DJ, Murphy GC. Vocational achievement following spinal cord injury in australia. *Disability Rehabil.* 1996;18:191-196.
- Bonder BR. Issues in assessment of psychosocial components of function. *Am J Occup Ther.* 1993;47:211-216.
- Carlson M, Dunlea A. Further thoughts on the pitfalls of partition: a response to mosey. *Am J Occup Ther.* 1995;49:73-81.
- Christiansen CH, Little BR, Backman C. Personal projects: a useful approach to the study of occupation. *Am J Occup Ther.* 1998;52:439-446.
- Clark F, Parham D, Carlson ME, et al. Occupational science: academic innovation in the service of occupational therapy's future. *Am J Occup Ther.* 1991;45:300-310.
- Clark F. Occupational Embedded in a Real Life: Interweaving Occupational Science and Occupational Therapy. 1993;47:1067-1078.
- Harvey-Krefting L. The concept of work in occupational therapy: a historical review. *Am J Occup Ther.* 1985;39:301-307.
- Kielhofner G. *Health through Occupation: Theory and practice in occupational therapy.* Philadelphia, FA Davis. 1983.
- Levi R, Hultling C, Seiger A. The Stockholm spinal cord injury study: psychosocial and financial issues of swedish annual level-of-living survey in SCI subjects and controls. *Paraplegia.* 1996;34:152-157.
- Meyer A. The philosophy of occupational therapy. *Am J Occup Ther.* 1977;31:639-642.
- Meyer A. The philosophy of occupational therapy. reprinted from the arch occup ther, 1922;1:1-10. *Am J Occup Ther.* 1977;10:639-42.
- Pedretti LW, Early MB. Occupational performance and models of practice for physical dysfunction. In: LW Pedretti, MB Early eds. *Occupational Therapy: Practice skills for Physical dysfunction.* 5th ed. St, Louis, Mosby. 2001.
- Spencer J, Daybell PJ, Eschenfelder V, et al. Contrasting perspective on work: an exploratory qualitative study based on the concept of adaptation. *Am J Occup Ther.* 1998;52:474-484.
- Veloza CA. Work Evaluations: Critique of the state of the art of functional assessment of work. 1993;47:203-209.
- Wood W. The value of studying occupation: an example with primate play. *Am J Occup Ther.* 1996;50:327-337.
- Yerxa EJ, Locker SB. Quality of time use by adults with spinal cord injuries. *Am J Occup Ther.* 1990;44:318-326.
- Yerxa EJ. Seeking a relevant, ethical, and realistic way of knowing for occupational therapy. *Am J Occup Ther.* 1991;45:199-204.
- Yerxa EJ. Health and the human spirit for occupation. *Am J Occup Ther.* 1998;52:412-418.